

編輯室手記

經過漫長的審查、來回修改、校對、以及再次審核之後，本期五篇研究文章呈現在您眼前。每篇文章，都是作者的心血，也是期刊編輯部門的汗水。編輯委員會議長達 3、4 小時，是常有的事。我們總說，要讓會議有效率，早一點結束吧，但更常遇到的情況是——有一些堅持，有一些無法妥協，必定在來來回回討論之中定案。五篇文章刊出之背後，總有許多遺珠之憾。

本期所刊出文章，涵蓋的學習環境範圍相當大，有社區大學、科技大學、國小與中學；討論的主角，有教師、有學生、亦有師資培育者。其中處理質性資料者多於處理量性資料者，且恰巧有兩篇文章討論媒體素養，此兩篇研究皆清楚提出媒體素養課程實施之後，教師、學生、或師資培育者的教與學之經驗——反思，是教學順利之關鍵，尤其師資培育者，更必須身先士卒。至於科技大學所關心的教學品質改善議題，國小輔導教師對於督導的需求，以及國中孩子學習歷史的狀況，皆在提示我們：教學環境的品質，需要時時維護；孩子是學習者，老師更是進修者。

沒有研究無懈可擊，惟研究過程如果在方法上有不足，就容易得到不予刊登的命運。例如以同一筆資料分析研究工具的預試有效化歷程，又以之作為後續研究結果的來源，此時即使有效過程與統計方法相當適切，亦無法彌補研究工具有效化歷程的瑕疵。研究之所以稱為研究，其探究過程，需要合於常態規範，即使非主流的研究方法，亦有內部的常態規範。我們自己是研究者，也是提筆撰寫研究文章的作者，更是彼此的讀者。在此與研究夥伴共勉，並時時相互提醒。

吳益馨 謹識

2011.12.15

中華民國一百年

辛卯。冬

