

編輯室手記

一個期刊的編輯委員之功能為何？責任編輯的責任到何界線？這是我們編輯了這幾篇文章後，仍然不斷自問互問的問題。首先我們期許自己，絕對不是橡皮圖章委員，也不是僅說是或不是的大老。那麼，我們是什麼呢？

每一篇投稿進來的文章，我們皆以專長之關連性，邀請編委之一擔任該文的責任編輯。責編的第一個工作便是邀請外部委員審查文章，其後如該文通過外審，則在進入編輯委員會議之前，責編皆從文章標題的第一個字開始看起，到參考書目的最後一個字，同時瞭解外審意見並追蹤文章的修訂狀況，最後給予作者還可以再提升的修改建議：有時是題目的修改，例如「融入教學」一詞是否多餘，「應用」二字應已包含此概念；有時是摘要不夠清晰，例如少寫了研究時程或未交代現場；有時是研究步驟不夠清楚具體或是資料分析語焉模糊。但如碰到較核心的問題則不容易解決，例如分析方法取向是否名實相符，現場浸泡時間與資料來源以及分析步驟是否已達信實程度，實驗設計的因果邏輯是否合理。以上這些現象，幾乎每一期出刊前，我們都碰到過。

責任編輯之所以是責任編輯，往往因他對於特定領域的熟悉，而有一定的敏銳，在文章未被退稿前，責編皆以一定水準的品質期許，與作者往來溝通。這樣的溝通，其實相當費神與耗時，如以本次進入編委會審查的文章來看，平均每一篇文章皆收到責任編輯不只一次，每次數百至數千字的回應，另有回應直接寫在文章中無法計數。有責編說，回應這麼多，可以來寫一篇文章了。當然，作者不全然都有心理準備將有一位責編如此認真閱讀稿件，抑有情況是作者在責編一再回應之下撤稿不繼續進行修改了。其實作者的撤稿，往往讓責編相當愕然，似乎蓋到一半的房子忽然間消滅了。當然也有時候是責編認為文章有難以修改的限制而建議退稿。任何進到編委會上的退稿決定，都相當困難且為難，這時就會動員所有編委們一起瞭解並評估退稿的正當性。

這是我們期刊編委們對於自己擔任此職務的期許，因此每個人做起來都帶著心甘情願的使命感，文章作者或許知道有這樣的流程，卻不盡然瞭解其間所付出的心力。趁著這次編輯室手記詳加陳述，目的無非與作者共勉，我們皆是研究之路上相互學習、彼此砥礪的伙伴。

本次出刊的文章，相當接近現場、貼近學生與老師的需要。在中學階段，教師家長所關心的國中基測數學科的性別差異，當可使各界人士瞭解數學題目不盡然皆對男生有利，從研究結果的趨勢，我們隱然可嗅出較文字傾向的代數題對女生有利，而較圖像傾向的幾何題則對男生有利，此發現如繼續從腦部結構去解析，將很有意思。同樣是中學現象，蘭嶼完全中學之研究筆記則讓我們看到因空間距離、社會結構、以及彼此文化的陌生所產生的困境，唏噓不已，然則作者也於結語中點出了文化創生的可能性。

讓我們將關懷的焦點轉到小學現場。屏東小一新生的數與計算能力表現已達水準，且不因學前教育年資而有不同，想必讓努力於教學中的老師頗感安慰；而電子繪本的應用，結合數位特性與教材內容，必讓有意突破的老師躍躍欲試，文末作者亦提供了具體的實施策略。關於教師的專業表現，學校本位的教師評鑑一文以一個案現場的實踐歷程，一方面帶出回應式的自我評鑑之增權賦能的功能，又進一步指出評鑑文化如何形成現場中的良性互動以促成進步之待努力方向。

在這幾篇文章中，藉由諸位作者的筆，我們看到了現場孜孜不倦而有智慧的老師，如何在誨人與啓人的路上，步步前行。

吳毓瑩 謹識

2008 秋
中華民國九十七年
歲次戊子