

編輯室手記

又是一次編輯任務的完成。

每一次編輯，皆動員所有編輯委員，閱讀每一篇進入編輯委員會議的文章，包括每一個審查意見、每一項作者的回覆說明與修改，最後，整體考量文章品質，決定是否刊登。對於即將刊登的文章，我們且與作者磋商文章最後展現在讀者眼前的面貌，包括可見的文字、摘要，以及不可見的主軸與邏輯。如此費神的程序，目的很簡單，便是希望期刊與作者、讀者形成一個社群，共享作者研究的結晶。然而，對於所有投稿於期刊的作者而言，退稿是必嘗的痛苦：文稿在審查委員初審的時候可能被退；在編輯委員會議決審上，於某些無法修改之處或是文章品質還有大片努力空間的時候，亦可能被退。我們每位編輯委員也不過就是研究社群中的作者，文稿亦曾被退，有些文章且已鎖在電腦中不復見天日，我們瞭解研究的辛苦，亦流過血汗，是以決審歷程中，我們兢兢業業，以真誠與良心面對被退稿作者失望的眼神，以清楚的說明與建議與作者共勉。在信件往返溝通過程中，感謝有一些作者在被退稿的情緒下，仍很理性地與我們討論審稿流程以及文章的結構；將心比心，我們從中知道要如何與作者做到最完善的溝通。希望我們大家身為研究社群的一分子，一起共同為作品之質地而努力。

本期文章有一共通的主角，教師。五篇文章中，教師有時是文章訴求的對象，如〈懲罰運用的正當性〉，或是文章描述的對象，如〈教師資訊科技融入教學〉，因為是所訴求或是被描述，因而作者與教師的距離較遠，彼此的位置不同。教師有時反身是行動的主角與合作的伙伴，如〈樂生事件〉、〈偏鄉社區

營造〉及〈文學密網〉，教師成爲舞台上接受注視的表演者。這個世界，由多元價值拼布而成，或可說，多種風格併置共列。不同風格的教師喜歡不同的展演方式，不同訓練的作者有自己熟悉的研究派典，最後文章完稿交到讀者手中，讀者因爲自己的性情，而有被文章觸動產生共鳴的不同時點——或沈浸於文學的密網中，或反思自己的專業素養、人權信念，抑或起而力行，與同儕、學生、師長等等伙伴攜手共行。

翻完這一份一百多頁的期刊，我彷彿看到許許多多在教育現場中的我們，是用腳的行動者，亦是用手的書寫者，更是用心的實踐者，或坐或臥或立或走，各有姿態。回到我們編輯這本期刊的初衷，文字展演的形貌與派典或有不同，然而我們希望研究的結晶與教育場域中的實踐，得以相互效力與輝映。

吳毓瑩 謹識

2008 春
中華民國九十七年
歲次戊子