

# 編輯室手記

科學研究除了探索人類知識未達的極限，還需與社會有所連結，研究的價值方能彰顯。正如效度（validity）一詞，究其語言字義之本源，除了正確及合理，同時也與社會脈絡結合，蘊含當代價值之意以及決定價值之行動。效度的檢驗在研究過程中如一盞明燈，在研究的道路上時時提醒著研究者自身的價值與目的。教育現場不論是教學過程、編班安置或入學篩選，皆需倚賴教師善用評量工具來達成，因而從價值的角度看效度，在測量工具的建立與使用上更有其意義。若在使用工具時，忽略了評量工具原本設計的思維與背後的價值，採行特定工具卻未反省其內在隱含的價值，便有違研究者的探究與思考的責任了。

教育現場的評量工具該如何看待，價值又在何處，值得我們審慎了解與評估。《教育實踐與研究》本期（第 27 卷第 2 期）共有 6 篇精選之作呈獻給讀者，數篇主題也呼應了上述關於效度與價值的思考。〈背景、國中成績與高中教育分流之關聯〉一文讓我們一窺國中階段的評量與高中階段分流的關係。〈以生涯興趣小六碼建置多元生涯路徑〉一文從學生興趣和生涯發展的角度，透過量表與質性訪談建構出發展多元生涯路徑的課程，讀後不妨思考，孩子自小開始接受的生涯輔導及至大學入學評量方式，何以讓大學生仍需再次做生涯上的定位？〈高中職學生社會能力量表之編製〉一文，則可以看到作者為編製出符合學校及家長需求的社會能力量表，在內容關聯上的及效標關聯上的效度證據之考量。相異於前文，在〈幼兒對圖畫書近文本的回應與理解〉中，作者專注在研究參與者本身的反應歷程，因此謹慎地建構出適當理解幼兒認知歷程的研究過程；反應歷程（response process）也是測量工具在有效化過程中需要考量的

證據。最後，在學習的行動上，〈亂流理論與多元架構領導在學校之運用〉以主任與校長為研究參與者，探討兩理論交叉運用在學校領導上之可能性。〈科展參與歷程、內在動機與創造力〉描繪了國內行之有年的科展活動對於參與學生的影響，在科學教育的引導與帶領方向上，甚有啟發性。

又到年末，深切感謝各方豪傑對於本刊的支持與重視。礙於篇幅，有許多作品無法刊出，實為遺珠之憾，但相信寶物必有安適之處。刊出過程中，為求風格一致，來來回回與作者多方討論與修改，感謝編輯委員、審查委員與作者們孜孜不倦一同努力，在編輯行政團隊的協助下，每篇刊出的作品都更為精鍊。期待明年與您再度相逢。

吳統營 謹識

2014.12.07

中華民國一〇三年

甲午。冬