編輯室手記

對話是教育的重要管道，誠如波姆（D. I. Bohm, 1917-1992）所說「對話不是去分析事物，也不是去贏得爭論；對話不僅是意見的交流，更是一種自我反思與自我解放，以及相互間的理解。簡言之，沒有對話，就沒有溝通，就沒有生命；沒有生命就沒有真正的教育。」本刊邀請讀者一起來品嘗作者長期耕耘後的心血結晶，並期待有更多的教育人和本刊的作者們進行深層的對話與溝通、交流，進而激盪出新的學術發想與火花。

感謝本刊辛苦的責任編輯群以及協助審察的委員們，在學術社群的嚴謹審查後，本期刊出三篇著作，期讀者閱讀之後，除了共鳴、共感，亦能有進一步的對話與發想，用期刊旺盛的生命力來影響教育的未來。本期第一篇為「與司法平反者對話之敘說教學實踐研究」，作者於大學心理學系的課程中，以敘說教學法（narrative pedagogy）引導學生閱讀五位司法平反者的判決書文本，並蒐集、分析相關文本，繼而邀請前述五位司法平反者至課堂與學生對話。學生修習本課程後，本研究探討面向含：(1)司法平反者相關心理議題；(2)司法制度的認識；(3)司法制度與冤獄錯案的價值觀；(4)關懷能力的溝通表達；(5)敘事力培養等以上五項的改變情形。從研究內涵來看，本文跨越了法學與教育的邊界，其越界的努力值得被看見。

第二篇「『贅詞』」出現率作為口語表達能力的一項指標—兼論語用學在語言教學的應用」，此文係透過課程設計，藉以分析學生的口語資料，研究發現：贅詞的出現率與學生的口語表現相關，並提出贅詞可以作為評量口語表現的客觀指標之一。第三篇「什麼才是他／她要的幸福？從能動性角度探討新住民子女教育的可能性」，本文透過 Giddens 能動性理論的觀點，來反思既有研究的不足，並探討什麼才是新住民子女所要的幸福，繼而思維透過教育，如何促進新住民子女的幸福。此一研究建議，透過微觀的身體經驗感受，來同理新

住民子女所處社會位置中的問題，藉此提昇新住民子女自我的意識反思，以協助達到其主觀的幸福感；同時並建議透過「中觀」的社群實踐，來理解新住民子女與社會特定社群成員的實踐互動，以作為未來教育政策與實踐的重要依據。

感謝作者們在教育研究上所投注之心力，並將珍貴的研究成果交付給我們出版，本刊將持續努力地呈現教育人的關懷，與其反覆沉吟後所凝聚的智慧、忠告；並期許作者們在研究中所呈現的心血結晶，藉由本刊的平台，讓臺灣的教育擁有更強大的正能量。此外，身為教育社群的一員，我自己也會投稿給其他刊物，我能深刻同理稿件未被採用之學界同儕的情緒。我自己是一位軟心腸而極不容易做決定的主編，要退掉學界同儕的稿件，對我而言是一件相當大的折磨。我相信本刊責編在各自專長領域在第一回合要做出退稿決定時，也是艱難的考驗；於是，接任主編不久，我就自外於學校的審稿的線上系統。換言之，多年來我只知道稿件內容但不知道作者的姓名，處於完全匿名的情況下進行相關的作業，一直到進入編委會委員們討論具有共識、確定刊登之後，我才會知道作者的大名。身為主編，我不能也不願早一步知道哪些學人的稿件會是本刊的遺珠，但我完全能同理其中的苦澀。基於對學術匿名審查以及複審把關機制的絕對尊重，我不知道你是誰，在此仍要致上深深的感恩與敬意。本刊之審查委員均認真且投入，歡迎學界同儕在審查意見的鷹架下，調整、改寫後再度賜稿給本刊。祝福所有學人在 Covid-19 仍具威脅的脈絡下，平安、健康。

吳麗君 謹識

2022.06.15

中華民國一一一年

壬寅。夏