荀貝格作品第十一號第三首鋼琴曲 之研究

駱淑娄*

摘要

荀貝格無疑是二十世紀西方最重要且亦最富爭議性的作曲家之一。在其創作生涯中,自一九〇八年起至第一次世界大戰止,是由調性轉入無調的關鍵時期;本文即以其作品第十一號之第三首鋼琴曲爲分析對象。就該作品的語法而言,已經完全擺脫調性之束縛,而進入無調音樂的領域。本文將詳細析論該曲之曲式、旋律、和聲、力度、音域與拍號等各個面向。透過此曲之了解,實有助於進一步窺究荀氏之音樂實驗及創作的演變歷程。

關鍵詞:荀貝格、十二個半音、無調、調性、鋼琴獨奏曲

投稿收件日:95年03月31日;修正日:95年06月09日;接受日:95年06月20日

^{*} 駱淑嫈: 國立臺灣藝術大學中國音樂學系兼任講師

荀貝格作品第十一號第三首鋼琴曲 之研究

駱淑娄*

壹、緒論

荀貝格(Arnold Schoenberg)是二十世紀的西方音樂家中極爲特殊的一位著名作曲家。他的特殊之處,至少包括以下三點。首先,就其出身及音樂養成背景而言,他並不像莫札特或李查·史特勞斯等人,係出身於音樂世家,從小即受音樂薰陶。荀氏出生於維也納的一個小商人之家,家庭經濟狀況並不理想,音樂或藝術對其家庭而言是項奢侈的活動。雖然自十二歲起,荀氏也開始透過私人課學習小提琴,但他從未正式進入音樂學校學習音樂理論及作曲。換言之,他的音樂創作生涯完全是自學而來。一直到一八九七年二十三歲的時候,他遇到指揮家兼作曲家秦林斯基(Alexander von Zemlinsky)¹,秦氏十分激賞荀貝格的音樂才華,他請荀氏將其歌劇作品 Samera 改編爲以鋼琴伴奏的歌曲集,並以免費替荀氏上對位課作爲交換。與秦氏上的這幾個月的對位課,是荀氏一生中唯一上過的音樂理論課;而他在此時期所完成的 D 大調弦樂四重奏²,也是他創作作品中唯一有其他音樂家給與意見的作品。³

荀氏第二個值得介紹的特殊之處,即是其在西方現代音樂中的定位。荀氏 的作品在其在世時即已備受爭議。保守者認爲其過於激進,激進者又認爲其音 樂過於保守。而這些爭議並未因荀氏去世之後而息止,對於荀氏之定位,迄今

^{*} 駱淑嫈:國立臺灣藝術大學中國音樂學系兼任講師

¹ 秦林斯基於 1871 年在維也納出生,於 1942 年卒於美國,是奧地利籍的作曲家及指揮家。他的音樂初期深受布拉姆斯及華格納的影響,爾後則十分偏好馬勒及荀貝格的作品。他與荀氏關係匪淺,除了教過荀氏對位課外,他的妹妹日後亦與荀貝格結婚,二人遂有姻親關係。

²此曲乃荀氏 1897年的創作,但並未列入其作品編號。

³ 參見 Leibowitz, R. (1992). *Schoenberg*. Paris: Seuil, collection Solfège (p. 19).

似仍無一個各方皆可接受的歷史評價。由於荀氏特殊的音樂語言,以及其創作 中充斥著高難度的演奏技巧,所以其曲子並不常在音樂會中被演出。然而對於 一個如此冷門之音樂家的作品,由於極端困難,連作者自己都認爲該曲根本不 可能被演出的未完成歌劇「摩西與亞倫」4,居然也曾數次上演。在另一方面, 針對其音樂所作的研究,迄今卻已帙卷盈尺。像這樣一個在演奏會上十分冷門 的作品,但在音樂研究中卻是熱門的被研究對象的矛盾情形,在西方音樂史中 的確是十分罕見的。

最後,荀氏創作的革命性突破,衝破調性規則的桎梏,使西方音樂進入嶄 新的一頁。他所扮演的革命性角色,使其作品在西方音樂史中具有極為關鍵的 特殊性地位。荀氏在一八九四年曾寫過一個「三首鋼琴曲」5,該曲仍在傳統的 音樂架構中,深受布拉姆斯的影響,同時也可看到一些舒伯特及華格納的影 子。6 但是本文所欲分析的「三首鋼琴曲—作品第十一號」,卻是荀氏創作中 「無調時期」的重要作品,其中第一首完成於一九〇九年二月十九日,緊接著 在三天之後,即二月二十二日第二首鋼琴曲亦定稿出清,而在同年的八月七日 第三首也宣告完成。該曲集的重要性正在於它是荀氏創作由「調性時期」轉入 「無調時期」的關鍵性作品。⁷ 而在作品第十一號的三首鋼琴曲中,又以本文所 欲分析的第三首鋼琴曲最具革命性;故而特別值得深入分析。

荀氏的作品在我國亦很少被演出,相關的中文論述亦屬罕見。本文嘗試由 荀氏作品第十一號中的第三首鋼琴曲出發,希望能透過分析,以揭露荀氏創作 生涯中於轉捩點上所使用之音樂語言的蘊涵。當然,更完整的理解,是必須進 一步對作品第十一號的三首曲子作完整且全面的分析。

^{4 「}摩西與亞倫」(Moses und Aron)是荀氏未完成的大型創作。荀氏於 1930 至 1932 年間 全力投入此歌劇之創作,並先後完成第一及第二幕。是荀氏創作中極爲重要的一部作 品。惟至荀氏去世止,他雖幾度想繼續該歌劇第三幕之創作,但卻未能實現;僅留下 些許草稿而已。

⁵該曲未列入其作品編號。

⁶ 參見前揭書(註 3), 頁 19。

⁷ 荀氏創作可概分爲三個時期。1908 年以前,稱爲「調性時期」;自 1908 年起至第一次 世界大戰結束期間,稱爲「無調時期」;而自 1920 年起,即進入所謂的「十二音列時 期」。

貳、作品分析

以下將分別由該曲之曲式、其構成之基本元素、旋律與和聲、拍子及音域 等各個面向逐一分析;最後並會將作品第十一號中的三首鋼琴曲一倂作比較, 以期能對全曲集之創作手法有較完整的認識。

一、曲式

從曲式的運用上來看, Op.11 三首樂曲中的前二首都是屬於傳統的 ABA'三 段式,其 B 段與頭尾兩側的 A 段皆形成典型的「動」與「靜」的對比關係。這 樣的佈局,可視爲早期在實驗無調音樂創作時,爲了方便駕馭樂曲所採用的一 種過渡手法。雖然在思考上依舊殘留有調性音樂的模式,但卻也相對的維持了 音樂的可聽性及可理解性。反觀在幾個月之後完成的第三首,不論在視覺及聽 覺上皆爲一全新的呈現。就以傳統樂曲分析的角度而言,一段主題、一小節動 機或甚至反覆、開展、再現等手法的運用,皆可提供作爲分析的依據。然,當 上述各項憑藉無從在樂曲中辨識時,則分析難度便提高了許多。此曲,便是屬 於這類型的曲子。而在我們無法循著傳統的模式進行分析時,樂曲中的其他參 數,如力度、速度、音區、演奏法、織體或是節奏等,便轉而扮演架構曲式的 重要角色。這樣的思考及手法,面對當時正充斥著後浪漫派及印象樂派的音樂 環境,不可不謂除舊立新、獨樹一幟。

如前所述,假設以樂曲中的速度參數來作分析,不難發現每逢數小節便出 現一次的 rit.最具劃分段落的功能,它將總長 35 小節的全曲切割為九個段落,其 中,又以第三段的篇幅最長(圖表 1)。而隨著段落的劃分,其餘影響樂曲架構 的各參數亦可進行較系統化的研究。換言之,透過 rit.所形塑的段落切割,是解 析全曲的關鍵,而以此爲基礎對其餘參數所作的分析,使我們更容易了解全曲 梗艇。

圖表 l	
------	--

段落	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
小節	1-5	6-9	10-18	19-20	21-23	24-26	27-29	30-31	32-35
小節總	數 5	4	9	2	3	3	3	2	4

以下將分從力度、節奏、音區、織體、演奏方式及詮釋速度 8 等參數著手分 析。

(一)力度

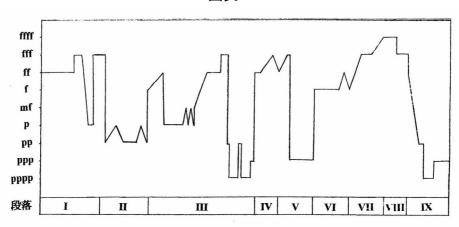
全曲的力度變化十分多元,主要圍繞在 pppp - ppp - pp - p - mf - f - ff - fff ffff 及 sf 的層次結構。首先,就力度的選擇來說,以 mf 爲中心,不論是屬於增 強或減弱的力度,皆各自安排了四個層次的變化。其次,再看看各段落的力度 運用(圖表2),不難發現第三段使用的力度符號最多,強與弱的落差也最大, 可說最具戲劇性。但,最具戲劇性的段落卻未必是全曲的力度高峰所在,從力 度曲線圖(圖表 3) 我們可以很清楚的看到,全曲的強度高峰營浩於第六個段 落,而在第八個段落達到頂點。

圖表 2

段落	力度運用
I	ff (sf) fff >p fff
II	<i>pp</i> <> <i>pp</i>
III	$f \iff p \text{ mf} \iff fff fpp pppp (pp pppp) ppp$
IV	<i>ff</i> < >
V	ff < fff ppp
VI	<i>f</i> < >
VII	f < fff <
VIII	ffff fff
IX	ff > pp pppp ppp

⁸「詮釋速度」(法文爲 agogique,德文爲 agogik),此字來自希臘文 *agôgê*,原爲「駕 馭」之意。西元 1884 年德國音樂學者 Hugo Riemann 於其著作中引借此字,原指詮釋 者演奏作品時,在速度上出現些微且可令人接受的變化或波動。該字在爾後的用法 上,泛指音樂對話中所蘊藏的音響力度。故標記在曲首或曲中的術語,如 allegro con brio (有精神的快版)、tempo rubato (彈性速度)及 accelerando (漸快)等,皆屬該 字所指涉之範疇。參見 Goubault, C. (2000). Vocabulaire de la musique à l'aube du XX scièle. Paris: Minerve (p. 12).

圖表3



(二) 節奏

根據樂譜的標明,此曲為 6/8 拍,是以八分音符為基本單位。在整首樂曲的發展進行上,此八分音符除了向更長時值做延伸之外,在更短時值的運用上亦著墨不少。故,我們可以依此萃取出所有基本時值及其增值(圖表 4)。

圖表 4

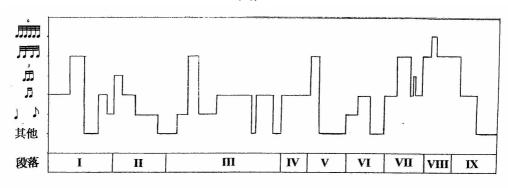
基本田	寺値	J.	ل ا	٠	٨	ß	Ŗ	A.
基本時値増値	附點				٨.	Þ.		
	複附點				۸	. F		

其次,雖然八分音符是基本單位,但若以單拍子的觀點而言,則附點四分音符亦是其另一個隱藏的基本單位。因此,我們再以八分音符及附點四分音符爲基準,列舉出時值等同此二基準的幾個原始節奏型態(例1)。

例1:

根據這些節奏型態,我們觀察到全曲的節奏運用情形(圖表 5)。原本力度 表現相當戲劇性的第三段,節奏密度卻不甚緊湊。反觀在第七段及第八段,短 小細碎的節奏出現頻繁,其中尤以第三十小節位居全曲高密度節奏之冠。

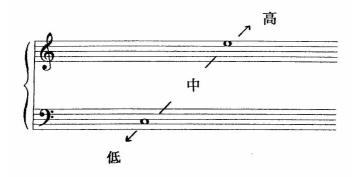
圖表 5



(三)音區

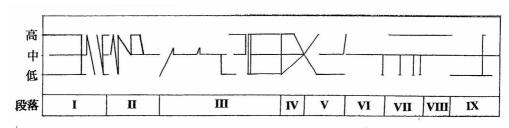
在這首短短 35 小節的鋼琴曲中,大約有六個小節的記譜方式是採用當時罕 見的「三行」大譜表。顯然寬廣且具有管弦樂意圖的音響是其訴求之一。首 先,我們大致將鋼琴的音域劃分爲低一中一高三個部份(例2)。

例 2:



其次,在曲線圖上(圖表 6)發現,此三個音區同時或接續發響的區塊約佔 全曲的 1/3。就段落的部份而言,第一段、第二段前半部、第三段後半部、第四 段及第五段的第一個小節可說是音響變化最多、色彩也最豐富的地方。再者, 第三段的前半部雖然有少許的高低起伏,但大致上是屬於中音區的範圍;而第 五段亦以中、低音區來接續之前的燦爛響度,因此,這兩個部份恰好與前後形 成對比關係。有趣的是,第六、七、八三個段落除了零星的幾個低音之外,其 餘皆在中、高音區。而第九個段落除了在第 34 小節出現短暫的寬廣和聲,藉以 呼應曲首外,其餘則選擇在中、低音區以作總結,如此,也恰好與前三個段落 形成互補。

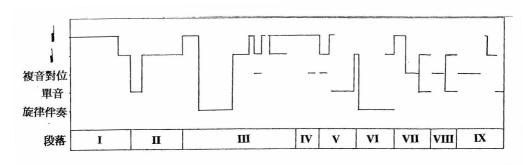
圖表 6



(四)織體

在音樂上,大致可將織體分爲三種類型,即單音織體、複音織體以及和弦織體。此三種織體有時單獨出現,有時以各種方式彼此重疊。我們將分從和弦、複音對位、單音群及帶有伴奏的旋律(單音十和弦織體)等四個型態進行解析。其中和弦部份再細分爲四個音(含)以上的和弦與三個音(含)以下的和弦。

圖表 7



從圖表 7 上得知和弦織體是此曲的一大特色。其中尤其以前五段的使用頻率最高。至於帶有伴奏的旋律織體,則僅在第三段及第六段各出現一次而已。

(五)演奏方式

我們常可從樂曲中標明的演奏方式看出作曲家的偏好,就好比在荀氏的鋼琴曲中對於強音記號以及斷音記號的細分便相當清晰。此曲大約使用二種強音記號,即「>」與「∧」;二種斷音記號,大斷音「▼」與斷音「…」以及二種圓滑記號,「^」爲二個不同音高之間的圓滑線,稱短圓滑線;「^」則指二個以上不同音高之間的圓滑線,稱長圓滑線。

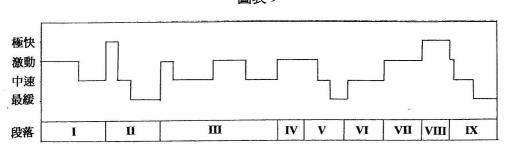
強音記號「>」與「 / 」都是指演奏時須加重壓力,只不過差別在於前者 加壓後即漸漸趨弱,後者加壓後則須充分保持強度,也因此「>」常常會與短圓 滑線合併使用。但這二者合倂後的效果當然還是與短圓滑線單獨使用時不同, 畢竟後者的第一個音並不需要彈奏到如「 >」的強度。此曲使用了強音「 >」與 短圓滑線的合併,也合用了強音「>」與斷音「…」,除此之外,偶而在長圓滑 線進行中也還會出現強音「>」,可見荀氏對強音記號的感受是 既細微又精 緻。除了樂曲中沒有標明任何演奏方式的部份外,由圖表 8 中可看出,圓滑線 的使用比率相當高,其次是強音記號與斷音記號,而這之中又以大斷音的出現 率最低。值得注意的是,第二、四、六三個段落幾乎都是以圓滑線的演奏方式 爲主,如此恰好與相鄰的段落形成對比。

> ٨ 7 ••• IV VIII 段落 I II Ш VII

圖表 8

(六)詮釋速度

我們大約將此曲的詮釋速度分爲四個等級。由圖表 9 上發現,全曲大致圍 繞在激動與中速之間。在第五個段落之前,僅出現過一次極快速,而自第六個 段落起,速度感漸趨密集,最後在第八個段落達到另一個極快速。



圖表9

綜合上述各參數的分析,我們發現樂曲中似乎隱藏著某種固定模式,例如 和茲式帶有八度音程織體、音區爲低中高同時發響的部份,不僅力度皆爲 ff, 詮釋速度亦相同。又如,帶有伴奏型態的旋律,其在音區、織體、演奏方式及 詮釋速度上都是一樣的模式。諸如此類,我們大約可以列舉出下列幾個部份特 徵(圖表 10),以了解其在不同的段落卻有相同參數性質的情形。

段落	部份特徵	力度	節奏	音區	織體	演奏方式	詮釋速度
I, IV	和弦式與 八度音程	V		V	V		V
III , IX	帶有伴奏 的旋律			V	V	V	V
V, IX	斷奏	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$
V, VII, VIII	複音對位	√ √	√ √		√ √		√ √

圖表 10

其次,根據力度、節奏、音區及詮釋速度的圖表來看,全曲的高峰就在第 八段,但僅維持了一小節,第二個小節起便逐漸減弱,尤其從第九段開始,不 論力度、音區皆大幅度改變,高峰頂點彷彿曇花一現,音樂瞬間在微弱低鳴聲 中結束。

以各種組成樂曲的成份來進行曲式解析,不僅可以從不同的角度認識樂曲, 還可以深刻的體驗到一些原本在傳統樂曲中不甚顯眼的參數,竟然也具有決定性 的空間。這種多元又全方位的方式,是了解二十世紀現代曲目的必備概念。

二、元素、旋律與和聲

在尋求連接調性與無調槪念的關係中,「水平(旋律)與垂直(和聲)」 的統一性,一直是荀氏的不二信條。也因此不論我們在分析早期嘗試掙脫調性 束縛的作品,或是屬於十二音的創作樂曲,都應該先萃取出構成旋律與和聲的 基本元素。由於此曲的基本元素與前二首樂曲完全相同,故僅將列舉出基本元 素並略作解說,再分由「全曲元素解析」及「特殊的旋律與和聲進行」等著手 探討。

(一) 基本元素

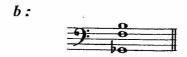
1. 元素 a (例 3): 小三度及半音爲其基本單位,而由元素 a 可衍生出其他 新的元素。

- (1) a1:元素 a的小三度加上小二度,變成大三度。
- (2) a2:由 a1 與 a 中的大三度、小三度及半音組合而來。
- (3) a3: 將元素 a 的二個基本單位各增值半音後, 而形成大三度與全音的型 熊。
 - (4) a4:元素 a1 與 a 的大三度與小三度的垂直型態,增五度爲其特色。 例 3:



2. 元素 b (例 4):由增四度及大七度所構成。

例 4:



3. 元素 c(例 5):此音型及其變奏在巴爾托克(B.Bartók)的作品中經常 出現,大二度及半音是其基本音程。

例 5:



除了上述的基本元素型態外,各個元素尚可做正向、逆向、反向及反逆向 的運用;並且也有置換、變形與組合等方式出現。而在音程的運用上,小二度 也常呈現其音程轉位(大七度)及複音程(小九度)的型態。

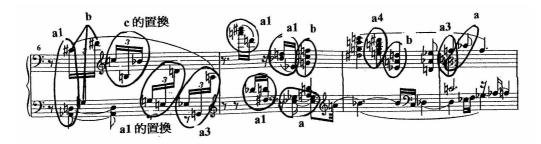
(二)全曲元素解析

我們將分別探究各段落的基本元素運用情形。首先,在第一個段落出現元 素 $a \cdot a1 \cdot a3 \cdot a4 \cdot b \cdot c$ 及 a 的變形與 a3 的置換 (例 6)。

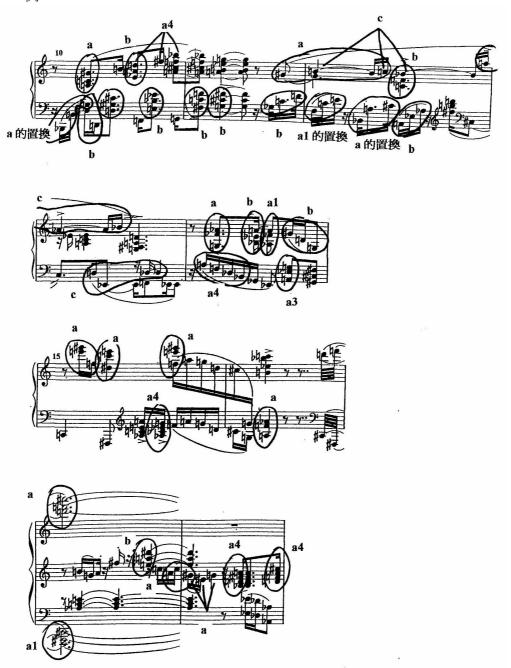
例 6:



第二個段落則有 $a \cdot a1 \cdot a3 \cdot a4 \cdot b \cdot a$ 的置換及 c 的置換等方式 (例 7)。 例7:

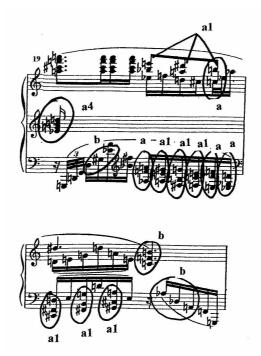


第三段運用到 a、a1、a4、b、c、a 的置換及 a1 的置換(例 8)。 例 8:



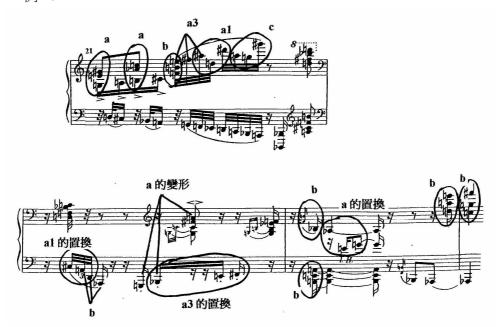
至於第四個段落則出現 a、a1、a4 及 b 元素 (例 9)。

例 9:

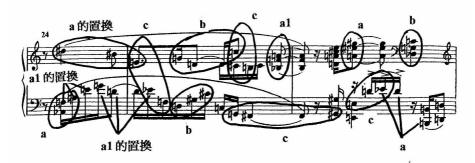


而 $a \cdot a1 \cdot a3 \cdot b \cdot c \cdot a$ 的置換、a1 的置換、a3 的置換與 a 的變形爲第五段 的基本元素(例 a10)。

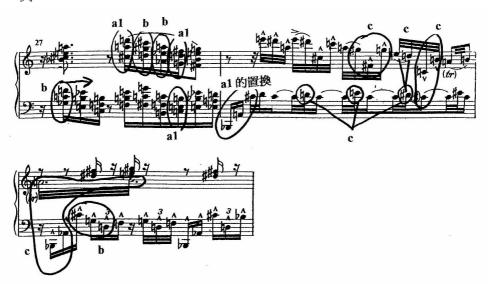
例 10:



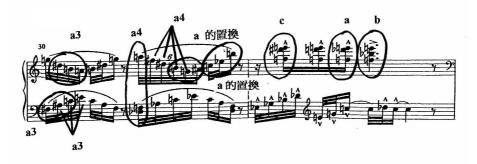
第六段出現了 $a \cdot al \cdot b \cdot c \cdot al$ 的置換與a的置換等元素(例 11)。 例 11:



第七段則以元素 a1、b、c 及 a1 的置換爲主 (例 12)。 例 12:



第八段運用到 a、a3、a4、b、c 及 a 的置換等元素 (例 13)。 例 13:



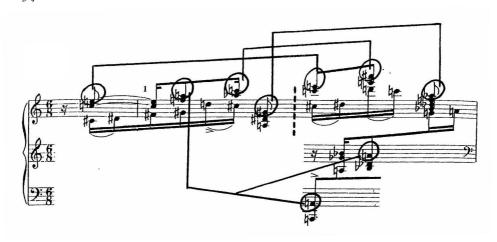
最後,第九段僅出現元素 b 及 c (例 14)。 例 14:



(三) 特殊的旋律與和聲進行

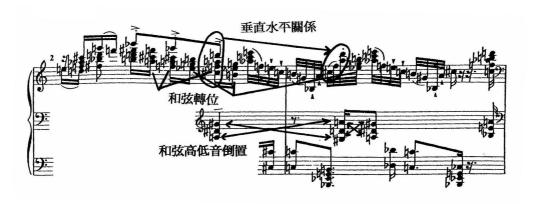
首先,細觀第1小節的最上方高音譜表,若以第三拍完結處爲中心劃分爲 前、後二個部份,則可發現後者的最高聲部幾乎是前者最高聲部的高八度音再 現(例15)。

例 15:



所不同的是,後者不僅少了 la4, 且還以 do#代替了 do4。然而,有趣的是我 們卻在中、低音區發現了 la4,它分別在最高音區的 mi 及 do#出現時與之同時發 響。這種手法與荀氏所強調的「水平與垂直」的統一性有著相同的概念。接 著,第 2、3 小節也出現上述類似的模式,即第 2 小節的高音和弦 do#-fa4- la4re4在第 3 小節以水平的方式呈現;此外,這二個小節亦運用了和弦轉位及和弦 高低音倒置的情形(例 16)。

例 16:



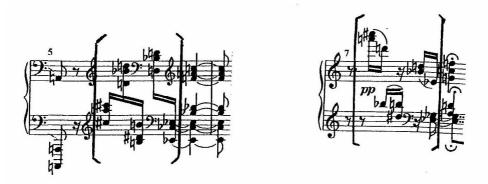
第 4 小節的高音和弦是爲前一小節殘留的尾聲,而接續其後的 re#- lable是 此小節開始 fa#-do 的節奏增值 (例 17)。

例 17:



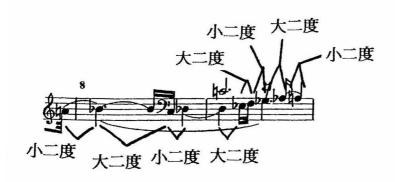
再看看第5小節與第7小節,除了音高、力度及和弦厚度(第7小節少了八 度音重疊)不同之外,屬於十六分音符的部份,其所使用的音與出現的拍點是 完全相同的(例18)。

例 18:



在第7小節末與第8小節的左手部份出現一上行音階,若以此音階的 mi b 爲中心,則其兩側的音程恰好形成對應關係(例19)。

例 19:



而音樂走向漸強的第 10 小節,在第三拍最高聲部的 re□-fa#-si□正是第 2 小 節第二拍最高聲部 si ♭-sol♭-re≒的逆向進行(例 20)。

例 20:



接著,第 21 小節又出現一下行音階,其中 la4-sol4-fa4-mi b -re4-do4-si b la中是為在 la 音上建立的 si 調式 (例 21)。

例 21:



而第24、25小節運用了部份模仿與不可逆節奏(例22)。 例 22:



第 28 小節的高聲部 mi¹-re#- la¹在拆解後於小節中扮演支撐骨架的角色(例 23) 。

例 23:



最後,第30小節的高聲部也出現正逆向音型接續的手法(例24)。 例 24:



綜合上述,在旋律與和聲的進行上,除了繼續出現「水平與垂直」的概念 之外,對於音階的設計也力求邏輯性,尤其在旋律或和弦音型上不乏各種變奏 與模仿的手法,更顯露出荀氏縝密的思考和靈活的寫作能力。

三、拍子

或許由於在節奏的運用上較爲複雜,因此此曲拍號的變化並不如前二首作 品豐富。 除了第 34 小節是 3/8 拍之外,其餘皆以 6/8 拍爲拍號單位。值得注意 的是,此曲曲首是爲不完全小節,該小節僅出現一拍半的時值(以八分音符爲 一拍),而不足的拍子理當在曲末予以補充,但我們發現,曲末並未出現補充 的時值,顯然,此曲對於傳統的節拍理論亦有革新之舉。

四、音域

此曲音域介於 A2-d4 之間 ,其廣度不僅高居三首樂曲之冠,在鋼琴音響上 的開發亦十分多元且深具展望。

五、三首鋼琴曲之綜合比較

在全盤解析此曲之後,我們可以再次回顧 Op.11 鋼琴曲集中的前二首曲 子;將此三首作品整合以觀,即可對荀氏的架構理念有更深入的了解。

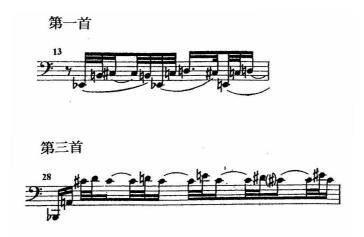
首先,構成三首樂曲旋律與和聲的基本元素完全相同。其次,三首曲子皆 以「休止符」或與休止符有異曲同工之妙的「漸慢速度」作爲區隔樂曲段落的 工具。最值得注意的是,在此三首作品中隱藏著某些極爲相似的音樂模式,如 第一首的第 1-3 小箭與第三首的第 24-25 小箭,不僅二者的旋律輪廓極爲相 似, 甚至都是以元素 a 作為旋律開始的基本單位(例 25)。

例 25:



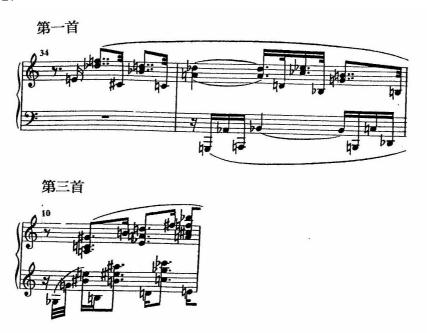
又如,第一首第 13 小節的左手節奏與切分音型態亦可在第三首第 29 小節的 左手部份發現類似的手法(例 26)。

例 26:



此外,第一首的第 34-35 小節的節奏型態與左右手節奏互補的模式,同樣 出現在第三首的第10小節(例27)。

例 27:



再者,在第一首的第 40 小節與第二首的第 43-44 小節,皆運用了卡農手法 (例28)。

例 28:



最後,第二首第 48 小節的節奏與力度幾乎可以說完全投射在第三首曲末的 第 32—33 小節(例 29)。

例 29:



很明顯地,這些存在樂曲之間的共通處或雷同點就是一種統整曲集或套曲 的方法。自新藝術時期(Ars Nova)法國作曲家馬肖(G. de Machaut 1300-1377) 的聖母彌撒 (Mess de Notre Dame) 套曲之後,尋求統整大型作品 的方法,便一直是作曲家們所關心的問題。而定旋律及其各類變化、調性的呼 應、動機、主導動機或循環式主題的運用等,可說是自古以來統整單一樂曲或 套曲、曲集的常見模式。面對自調性概念解放的無調音樂,荀氏選擇在傳統思 考上少見的統整方式,此舉無異替大型作品的駕馭手法,提供了不少可發揮的 空間。

參、結論

在荀氏的創作生涯中,本曲係其創作高峰時期的作品。自一九〇八年起至 一九一五年間,荀氏完成多首極爲重要的作品; 9而這些作品都是在非調性的音 樂世界中發展。由於凍結調性規則的使用,使其曲子呈現出既豐富卻又無秩序 的景況。荀氏此際創作所最關切的事,就是要讓半音關係在曲中佔據最重要的 地位。作者透過不斷地變奏,使曲子擺脫嚴格的經院式對位教條的束縛;透過 音程角色的強化,使曲子與調式世界背道而勵;最後再逐漸廢棄諸如八度之類 的調性元素,而完全和弦亦被全面地禁絕。傳統以和諧音與不和諧音作爲緊張 與鬆弛的表現手法,亦爲荀氏所揚棄;代之而起的是音程的運用:如大七度、 小九度、增四度、各類音程的堆積、組合與置換等;它們不僅可以表現緊張, 同時也可顯示出荀氏對半音的重視。布列茲10在評價荀氏作品時,特別強調荀氏 在此時期的作品,應是其創作的顛峰。不論就其創作理念,還是創作手法的革 新,此階段作品所展現的才華與成就,是比其後十二音列時期的作品更爲突 出。11 換言之,就不同創作階段的作品而言,荀氏此時期的作品極值得深入分 析。

除了創作時期的考量外,以鋼琴獨奏曲作爲分析的對象,亦非偶然或隨意 的選擇。相較於維也納樂派的其他兩名重要作曲家,荀氏鋼琴曲的數量算是相

⁹包括作品 Op. 11, Op. 15, Op. 16, Op. 17, Op. 18, Op. 19, Op. 20, Op. 21, Op. 22等。

¹⁰ 布列茲(Pierre Boulez)生於 1925 年,是法國當代極爲重要且活躍的作曲家與指揮 家,同時他亦出版數本重要的音樂論述;本文受其啓發甚多。

¹¹ 參見 Boulez, P. (1966). *Relevés d'apprenti*. Paris: Seuil.(p. 352).

當的多。貝爾格¹² 及魏本¹³ 皆僅曾創作過一首鋼琴曲,而荀氏卻有五部鋼琴曲。 荀氏本身雖非鋼琴家,卻特別喜歡以鋼琴作爲其音樂實驗的工具。作品第十一 號及第十九號是其揚棄調性,尋求新語法的力作;作品第二十三號係十二音的 嘗試;作品第二十五及第三十三號則已屬十二音的成熟之作。而荀氏鋼琴曲的 創作手法,既不像德布西及拉威爾,也不像史特拉文斯基與巴爾托克;而是比 較接近從舒曼到布拉姆斯等人之德式"大鋼琴"(grand piano)的傳統(BOULEZ, 1966, p.361)。換言之,荀氏並不費心於鋼琴音響或指法的突破,而是著重在語 法的結構與運用。作爲荀氏音樂實驗歷程的忠實紀錄,不僅鋼琴曲的地位特 殊;而其中又以作品第十一號、第二十三號及第三十三號等三部作品最具革命 **性。**

在作品第十 一號的三首鋼琴曲中,又以本文所分析的第三首最爲激淮。該 曲充滿狂想曲式的氣氛,熱烈地行進中又處處對比強烈。在架構上,我們看不 到任何預先建立的形式,可稱爲「無主題式」(athématique)的形式。 14 在這種 嶄新的創作手法下,變奏持續不斷,但卻沒有任何調性或動機的關聯;處處散 落"原子化"或"細碎化"的音與音程。魏本即曾如此描述此特徵:「不僅沒有任何 動機被發展,而且在毫無轉折的情形下,音與音的短促接續是不斷地被重 覆。」15 最後,在鋼琴的寫作上,本曲亦開啟嶄新的一頁(MALHOMME, 1997, p.95)。布列茲曾說:「在我發現荀貝格的作品第十一號後,它就長期影響我的 鋼琴創作,尤其是對這個奏鳴曲(即布列茲 1946 年的第一號鋼琴奏鳴曲)。除 了梅湘¹⁶的鋼琴作品外,特別是荀式的作品第十一號的第三首鋼琴曲及作品第二 十三號引導我的鋼琴寫作進入全新的領域。對我而言,作品第十一號第三首鋼 琴曲是極爲成功的。它在鍵盤的處理上於當時是前所未見的:高密度的行淮及 強烈的表現,使鋼琴的運用,不是像史特拉文斯基一般地將鋼琴視同打擊樂

¹² 貝爾格(Alban Berg)是 1885 年生於維也納的奧籍作曲家,他亦是荀貝格的學生。此 處所指的是他的作品第1號鋼琴奏鳴曲。

¹³ 魏本(Anton von Webern)是 1883 年生於維也納的奧籍作曲家,他也是荀貝格的學 生。此處所指的是他的作品第27號鋼琴變奏曲。

¹⁴ 參見 Leibowitz, R. (1992). *Schoenberg*. Paris: Seuil. collection Solfège.(p. 70).

¹⁵ 引 Eleibowitz, R. (1981). *Introduction à la musique de douze sons*. Paris: L'Arche. (p. 247).

¹⁶ 梅湘(Olivier Messiaen)是法國二十世紀極爲重要的作曲家。除了其音樂理論的中譯 本外,對其音樂的中文專著尚可參閱戴維后(1980)。梅湘的音樂—分析「時間的色 彩」。台北市:全音樂譜出版社;蕭慶瑜(2003)。梅湘《二十個對聖嬰耶穌的注 **减》之研究。**台北市:四章堂文化事業有限公司。

器;而是使鋼琴既像一種打擊樂器,而且也還是鋼琴。它是如此強烈地令人發 狂,所以我說這是一種極爲狂熱的樂器。」¹⁷換言之,在這第三首鋼琴曲中,我 們不僅看得到擺脫調性桎梏的自由與創新,我們也看到鋼琴寫作的解放與狂 飆。

參考文獻

Schonberg, H. C. (1993)。現代樂派(陳琳琳譯)。台北:萬象圖書。

Bayer, F. (1981). De Schoenberg à Cage-Essai sur la notion d'espace sonore dans la Musique contemporain. Paris: Klincksieck.

Boulez, P. (1966). Relevés d'apprenti-Textes réunis et présentés par Paule Thévenin. Paris: Seuil. Collection Tel Quel.

Boulez, P. (1973). Par volonté ou par hasard. Paris: Seuil.

Boulez, P. (1995). Points de repère, Tome 1-Imaginer. Textes réunis par Jean-Jacaques Nattiez et Sophie Galaise. Paris: Christian Bourgois Editeur.

Goubault, C. (2000). Vocabulaire de la musique à l'aube du XX scièle. Paris: Minerve.

Leibowitz, R. (1981). Introduction à la musique de douze sons. Paris: L'Arche.

Leibowitz, R. (1992). Schoenberg. Paris: Seuil. collection Solfèges.

Malhomme, F. (1997). Les trois pièces pour piano op. 11 de Schoenberg: principes d'organisation de l'espace musical atonal. Musurgia - Analyse et Pratique Musicales, IV(1), 84-95.

Schoenberg, A. (1983). *Traité d'Harmonie* (G. Gubish. trad.). Paris: J.C. Lattès.

Schoenberg, A. (1987). Fondements de la composition musicale (D. Collins. trad.). Paris: J.C. Lattès.

Vignal, M. (sous la direction) (1987). *Dictionnaire de la Musique*. Paris: Larousse.

¹⁷ 參見 Boulez, P. (1973). Par volonté ou par hasard. Paris: Seuil. (pp. 34-35).

Study on A. Schoenberg's *Three Pieces for Piano:* Op. 11, No. 3

Shwu-Ing Luoh*

ABSTRACT

Arnold Schoenberg is undoubtedly the most important and also controversial composer in western music. In his musical career, from 1908 to the First World War, his music has changed from tonality to atonality. The main purpose of this article is to provide an analysis of his *Three Pieces for Piano*, *Op* 11, No. 3. This piece broke away completely from the bind of tonality, and has entered into the sphere of atonality. All the characters of this piece, the form, the melody, the harmony, the dynamics, the range and the time signature, etc., will be analyzed. The comprehension of this piece will help us to study the course of Schoenberg's musical evolution and his musical experiment in the field of atonality.

Key words: Arnold Schoenberg, Twelve Semitone, Atonality, Tonality, Piano Solo

^{*} Shwu-Ing Luoh: Adjunct Lecturer, Chinese Music Department, National Taiwan University of Arts