國府遷臺後之臺灣地區幼教經費發展

洪福財*

摘 要

教育經費係衡鑒教育品質重要的指標之一。臺灣幼教發展的歷史已逾百年,其間歷經政權更替與外來勢力的介入,造就今日臺灣幼教的樣貌。為對臺灣幼教品質有進一步的認識,探討近年來幼教經費發展狀況實為一值得努力的方向。

本研究以民國 38 年 (1949)國府遷臺後為探討的時距,以臺灣地區為討論場景,採文獻分析法,並依據博思旦 (L. Burstein)權衡教育品質的教育經費指標,分析國府遷臺後的幼教經費發展情形,期對近年來臺灣地區幼教經費發展有系統的認識。

依據前述研究旨趣與方法,本研究提出下述研究結論與建議:

- 一、幼稚園教育經費歷年呈現持續成長之趨勢,經費總額逐年提高;然實質幼稚園教育經費支出以及幼教支出佔國民生產毛額百分比均仍遠較其他教育階段為低。是以,幼稚園教育經費有增加的必要。
- 二、就經費來源言,私幼教育支出遠較公幼為高,幼稚園教育支出絕大部份由民間負擔;再就教育經費單位成本言,私幼幼兒教育經費單位成本約較公幼幼兒多2.5 倍,足見私幼家長需擔負較高的費用供幼兒入園。是以,顯然有違公平與正義原則,有必要重行檢視整體教育經費分配之政策,檢討當前幼稚園教育經費結構之合理性。
- 三、公幼與小學共用設備,其經費幾乎全數用於經常支出,私幼則約有四分之 三的經費投入經常支出,且實際支出金額仍遠高於公幼之經常支出。然幼兒身心發 展與國小學童有異,該等情況是否合理值得探究;其次,私幼的經常支出比例過高 易對資本門經費產生排擠,而私幼僅約四分之一的資本門經費是否合宜,應予正視

*洪福財:幼兒教育學系講師。

國府遷臺後之臺灣地區幼教經費發展

洪福財*

壹、緒論

臺灣幼教發展的歷史已逾百年。百餘年來的幼教發展,在各方勢力的介入下,形塑幼教的發展經驗並以為今日的樣貌。站在歷史洪流中的一個定點,檢視臺灣幼教發展的歷史經驗,覺察歷史經驗的良莠以資未來發展的參照,誠為幼教工作者應予投注心力的任務。因此,本研究以「國府遷臺後之臺灣地區幼教經費發展」(註一)為題,以經費為探究焦點,分析近五十餘年臺灣幼教經費發展的歷史與現況(註二)。茲分就研究緣起、研究內容、研究範圍等三方面略述本研究內涵。

一、研究緣起

教育經費與教育發展密切關連,關係著教育品質的表現;教育品質是鑒衡教育良莠的必要因素,亦為各國評鑑教育表現的重要依據。所謂高教育品質係指充足的教育資源、良好的師資、健全的教學理念、適切的教學方式、適性的課程內容以及讓受教者有充分發揮潛能之機會。是以,提高教育品質實則教育工作者實踐教育理想的具體作為;同時,需要充足教育經費予以配合方得切實實踐。

衡諸臺灣幼教系統化發展的歷史不過百餘年。其間歷經政權的演替、外來勢力的介入,致使的幼教發展除見本土努力的成果,也常見他種文化互動下的殘留(註三)。而這看似「豐富」的發展經驗與歷程(註四),造就今日臺灣地區發展現況。從歷史發展的角度衡酌臺灣幼教經費的發展,不僅有助再現幼教發展的興衰,並可提供吾人對逾百年的幼教品質再行一定程度的檢視,並藉由這些探究分析之結果,作為下階段臺灣幼教發展的參考。

*洪福財:幼兒教育學系講師。

二、研究內容

關於教育經費指標的選擇,係基於教育經費與教育品質問的關連,參酌對教育品質內涵的詮釋得之。教育本係一複雜概念,其內涵及所涉之變項複雜,欲加釐清本已不易,若再行以評鑑各國教育表現,則又涉及跨文化議題,更難確切掌握。因此,學者分析教育品質的概念,一方面從學理詮釋教育品質的概念意涵,另則尋求實際層面得展現該等概念意涵之具體指標,期更近該內涵之原貌。博思旦(Burstein, 1988)分析不同歸類教育指標的概念,認為良好的教育指標概念須涵蓋兩個層面:

灯反映層面 (aspects reflected): 指教育指標能否指出教育系統的影響情境、特性及結果。

物目標水準 (levels targeted): 指教育指標呈現的教育系統表現情形。

是以,選擇具代表性之教育指標,需能涵蓋教育系統的影響情境、特性及結果 等三層面,教育品質評鑑即在於了解不同地區在上述教育系統層面的表現情形。

博思旦從系統理論的角度,視國家為一整全單位,試圖於概念層次釐出教育品質評鑑內涵;如前所述,教育的概念複雜,理念層次或可掌握內涵精要,惟欲釐清對應之實際層面指標,恐有實際困難。因此,博思旦考量理念內涵與實際限制,擇其要,分從理念分析的教育品質評鑑三層面,選擇實際可用的指標,以為具體評鑑的標準:(張鈿富,民85:109)

切每生經常支出單位成本、教育經費中薪水以外費用的百分比; 物教育經費佔國民生產毛額的百分比、師生比、每生單位成本:

犴教育支出佔公共支出的百分比。

上述指標試圖從教育的外部環節演繹出教育內部實質表現,故指標多以教育經費為本,分由不同層面瞭解教育經費的適切性與合理性,作為推斷教育品質的依據,也說明教育經費與教育品質間之密切關連性。從整體教育品質言,教育經費是支持高教育品質的必要條件,但非充分條件,故單由教育經費難以完整詮釋教育品質之內涵,但卻有助評估實際教育表現之實質效益則不容置疑。本研究擬藉博思旦衡鑒教育品質所採之教育經費指標,分就幼兒教育經費單位成本、幼稚園教育經費佔國民生產毛額百分比、幼兒經常支出單位成本等指標進行探究,據以檢視不同時期的幼教經費的狀況。

原博思旦所提之教育經費指標中,教育經費中薪水以外費用的百分比、師生比以及教育支出佔公共支出百分比暫不討論。原因之一係因幼教經費統計資料多為公立機構資料,且臺灣幼教機構多附設於公立小學,幼教經費資本門與教學資源等經

常門經費多與小學經費混用,單獨列出幼教經費薪水以外費用的百分比有其實際困 難;其二為師生比的探究部分雖亦部分受教育經費影響,但研究者認為其主要論述 內涵實與教育經費有別,故予略去;再則原教育支出佔公共支出百分比一項,係反 映整體教育經費於國家公共支出的地位,與研究旨趣有異,是以從略。

三、研究範圍

衡諸臺灣幼教的發展史,近代中國以及日治時期對今日臺灣幼教的形成有所影 響。近代中國幼教的發展之始應可溯及光緒 29 年(1904)訂頒《奏定學堂章程》 創蒙養院,臺灣幼教發展之始則可溯及明治30年(1897)臺南關帝廟幼稚園的成 立;是以,應可採前述重要時分點,將討論脈絡區分為清末至國府遷臺前之中國、 日治時期至國府遷臺前之臺灣以及國府遷臺後之臺灣等,分述各時期臺灣幼教經費 的狀況(註五)。本研究囿於篇幅,將探討脈絡集中於國府遷臺後幼教經費發展;持 此考量除肇因於篇幅外,實另有下述原因:

切相較於國府遷臺後之臺灣幼教經費發展史料完整,清末至國府遷臺前之中國 與日治時期之臺灣幼教經費相關史料較為欠缺,如探討其經費發展恐將以整體幼稚 園教育經費的分析為宜,難採博思旦之議逐項分析;

物臺灣幼教得以快速發展,實為國府遷臺後社會經濟等脈絡因素快速變遷所 致。

是以,本研究乃以國府遷臺後之幼教經費發展為探討重點,採博思旦之說,分 從不同指標敘述臺灣幼稚園教育經費的分配情形,適時輔以與其他教育階段比較, 藉以了解幼稚園教育經費概況,反省臺灣幼稚園教育品質表現。

貳、本文

茲分就國府遷臺後幼兒教育經費單位成本 幼稚園教育經費佔國民生產毛額百 分比、幼兒經常支出單位成本等指標項論述如后。

一、幼兒教育經費單位成本

從歷年公私立各級教育經費支出佔教育支出總額百分比觀之,若以三級教育做 區劃,初等(含幼稚園、國小、國中)、中等(高中、職校)、高等(專科、大學及 學院), 初等教育與高等教育經費呈現成長趨勢 , 中等教育經費則呈負向成長 ; 且 由各級教育經費比率觀之,初等教育階段之經費一直是教育經費的大宗(見表1)。

462 國立臺北師範學院學報 第十三期

其次,就不同教育階段別經費言,大專校院及幼稚園經費皆持續成長,然相異的是,大專校院經費成長穩定且佔教育支出總額比率維持一定水準,幼稚園教育經費發展雖有成長,但成長速度緩慢且經費數額仍低。從 47 至 86 會計年度,幼稚園教育經費佔教育經費支出總額百分比雖由 0.92%提昇至 3.03%,但所佔平均為 1.65%,與小學、國中、高中、職校、專科、大學等相較,幼稚園教育階段所佔經費比率遠不及其他教育階段。

表 1 公私立各級教育經費佔教育支出總額百分比

教育別 會計 年度	幼稚園	國民小學	國民中學	高級中學	職業學校	專科學校	大學及獨 立學院
47	0.92	37.91		31	.83	13	.62
49	1.05	39.14		31	.49	12	.80
50	0.97	38.46		30.92		13	.72
51	0.83	38.09		31	.94	14	.10
52	0.79	41.09		30	.47	14	.50
53	0.78	39.43		32	.26	14	.70
54	0.80	35.98		32	.43	18	.28
55	0.80	32.72		35	.09	19	.63
56	0.69	32.54		35	.87	19	.69
57	0.64	31.72		35	.45	22	.45
58	0.29	26.66	-	40	.15	22.53	
59	0.53	27.28		37	.69	24.53	
60	0.42	25.13	-	37	.29	27	.32
61	1.10	27.21	20.02	10.73	9.51	21	.72
62	1.04	28.23	19.68	11.87	9.08	21	.81
63	1.21	27.79	20.19	10.06	9.01	21	.89
64	1.09	28.87	20.65	8.02	7.73	19	.97
65	0.91	28.20	19.79	9.17	8.80	8.88	11.87
66	1.14	27.78	18.74	8.61	8.05	7.30	13.05
67	0.94	27.50	17.29	8.09	8.24	7.33	12.65
68	1.03	29.48	19.44	8.76	9.23	7.57	11.66
69	1.42	28.41	17.88	8.63	9.02	6.94	12.63
70	1.64	25.64	17.94	8.20	8.84	8.30	13.16
71	1.73	23.55	16.92	8.02	9.13	8.36	13.98
72	1.64	24.51	16.40	6.82	8.24	8.86	14.82
73	2.32	24.31	17.36	7.07	8.80	8.71	13.41
74	3.23	22.91	16.64	6.95	8.76	8.41	13.38
75	3.21	22.48	15.73	6.87	8.76	7.93	13.58
76	3.10	21.98	15.19	6.95	9.49	8.73	15.97
77	3.12	23.42	14.35	6.68	9.29	6.95	18.69
78	3.33	24.59	14.51	6.71	8.93	7.28	16.39

79	3.20	23.74	14.41	7.25	9.69	7.52	16.33
80	2.74	23.45	15.47	6.57	8.23	6.71	16.95
81	3.08	22.57	15.65	6.85	7.91	6.97	16.84
82	2.77	24.38	16.04	6.84	7.62	6.86	15.97
83	2.67	23.90	16.09	6.88	7.95	7.25	15.53
84	2.94	24.43	16.50	6.90	8.15	6.71	15.49
85	2.88	24.53	16.11	7.57	7.99	6.79	14.26
86	3.03	23.20	15.42	7.90	8.61	7.11	16.46
趨勢	+	-	-	-	-		+
平均	1.65	31.07	17.09	24.	.79	19	.28

資料來源:教育部編(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁38-39。

註:杕幼稚園教育經費佔支出總額百分比始於 47 學年度列出,故本表自 47 學年度為始呈 現各級教育狀況。

杌八十一至八十四會計年度修正,將國小附設幼稚園經費從國小移至幼稚園。

杈 60 學年度之前高中及職業學校經費合併、64 學年度之前專科與大學校院及獨立學 院經費合併,本研究旨在分析各教育階段經費趨勢,故計算平均數值時,將高中及 職業學校併計,專科與大學校院及獨立學院併計。

他"+"表呈成長趨勢;"-"表成減少趨勢

除了解教育經費總額,分析幼兒教育經費單位成本亦可了解幼稚園教育階段經 費分配情形。幼兒教育經費單位成本係指在機關預算編列之幼稚教育經費支出下, 每位接受教育之幼兒平均可得的教育經費(註六);以83至86會計年度為例,幼稚 園教育經費總額、幼稚生數、幼兒教育經費單位成本如表 2。

表 2 83 至 86 會計年度幼教經費支出總額及幼教經費單位成本

單位:新臺幣千元

類別	公私立		公	立	私立	
	教育經費	幼兒教育經	教育經費	幼兒教育經	教育經費	幼兒教育經
會計年度	支出總額	費單位成本	支出總額	費單位成本	支出總額	費單位成本
83	11,484,540	48.84	966,551	18.17	10,517,989	57.80
84	13,459,439	60.32	1,158,116	22.81	12,301,323	71.59
85	14,499,598	61.48	1,266,883	21.96	13,232,715	74.28
86	16,252,898	70.43	1,887,976	30.99	14,364,922	84.57
平均	13,924,119	60.27	1,319,882	23.48	12,604,237	72.06

資料來源:教育部編(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁 38-39

依據表 2 可知,近年來不論整體或公、私立幼稚園幼兒教育經費單位成本有逐漸增加的趨勢;以 83、86 兩學年度相比,公私立、公立、私立幼稚園幼兒教育經費單位成本成長比率各為 1.44、1.71、1.46,其中公立幼稚園幼兒教育經費單位成本成長比例雖為最高,但就實際成本數額言則遠低於公私立平均以及私立幼稚園幼兒教育經費單位成本。平均而言,每位幼兒教育經費單位成本約為 60,270 元,公幼幼兒之教育經費單位成本為 23,480 元遠低於整體平均,私幼幼兒之教育經費單位成本則達 72,060 元,高出公幼幼兒教育經費單位成本逾兩倍。顯見私幼幼兒之家長必須較公幼幼兒家長負擔更多的教育成本,是否合理,值得進一步探討。

如再分析教育經費支出中之經常門比率,則會發現其間不平等的現象。就整體幼稚園教育支出言,主要包含人事、房舍租金、餐點、其他等支出,支出費用與幼稚園招生規模大小有關。以 88 會計年度臺北市私立幼稚園幼兒教育經費單位成本言,每位幼兒平均教育經費單位成本為 82,724 元,其中人事支出、房舍租金在私立幼稚園教育成本中佔較大幅度之支出項目(見表 3);公幼部份,幼兒平均教育經費單位成本為 81,651 元,然其中 49,151 元由政府補助,家長實際需擔負之費用約為 32,500 元(見表 4);與私幼家長需擔負之教育經費 82,724 元相較,公幼家長需負擔的幼兒教育經費僅約為私幼家長之四成。

表 3 88 會計年度臺北市私立幼稚園每生每年單位成本分析

單位:元

規模大小(招 生人數)	人事支出%	房舍租金%	餐點支 出%	其他支 出%	平均每年 每生教育 成本	若師生比以 1:15 計算,平均每年 每生教育成本
三十五人	56.16	29.91	5.98	7.95	85,982	74,216
四十五人	62.88	21.42	4.28	11.41	124,507	104,824
五十九人	49.51		15.96	18.81	84,090	98,929
六十五人	48.83	16.08	5.29	29.70	95,900	68,405
七十五人	61.56	22.73	3.79	11.93	126,707	68,093
平均	55.79	22.54	7.06	15.96	103,437	82,724

資料來源:臺北市政府教育局第四科,未出版。

表 4 88 會計學年度公立國小附幼每生每年單位成本分析

單位:元

學校	每生每年單位成本 (包括:預算、收 費、設備費)	每生每年政府補助 單位成本(不包括 收費部份)	每生每年加上房租之 單位成本(預算+收 費+設備費)*1.1764
明倫附幼	92,406	59,906	108,713
忠義附幼	79,220	46,720	93,200
福林附幼	82,008	49,508	96,480
南湖附幼	85,702	53,202	100,826
麗山附幼	76,010	43,510	89,424
龍安附幼	80,612	48,112	94,838
信義附幼	70,877	38,377	83,385
國語實小附幼	80,784	48,284	95,040
市師實小附幼	87,237	54,737	102,632
平均成本	81,651	49,151	96,060

資料來源:臺北市政府教育局第四科,未出版。

說明:

杕根據私立幼稚園成本分析,房租佔實際總支出的百分比,最低約為 15%,故公立幼 稚園之房租成本,亦以此基準推算。

机開辦費 100萬, 攤十年, 每年以九萬計算, 最後一年十萬計。

杈設備費各園一般以三萬元計算。

杝收費部份以全日學生計算(無全日\半日人數資料)

再由公、私立幼稚園收費項目及標準分析,當可進一步了解公、私立幼兒家長 負擔之差異。公私立幼稚園收費項目主要分為學費、學生活動費、學生材料費、點 心代辦費、午餐代辦費、設備、雜費、交通代辦費、保險費等。以接受全日制教育 的幼兒言,暫略去交通代辦費、保險費等無確切標準之收費項目,公幼幼兒每年應 繳之費用合計新臺幣約 36,800 元, 私幼幼兒每年應繳之費用合計約新臺幣 103,220 元;主要差異在學費、設備、雜費等項目,公幼幼兒由政府施予補助,私幼幼兒則 需全額繳交是項費用(見表 5)。

表 5 85-87 學年度公私立幼稚園收費項目及標準

單位:元

收費項目	入園時間	公立幼稚園	私立幼稚園	收費期限	用途
學費	半日制	4,000	最高不得超過 10,000	一學期	人事費
子貝	全日制	5,500	最高不得超過 16,000	子知	八爭貝
學生活動	半日制	210	210	一個月	
費	全日制	210	210	(月費)	
學生材料	半日制	265	265	一個月	
費	全日制	320	320	(月費)	
點心代辦	半日制	一次 530	一次 770	一個月	
費	全日制	二次 900	二次 1,285	(月費)	
午餐代辦	半日制			一個月	
費	全日制	720	940	(月費)	
設備	半日制		2,310	一個月	含房租費
以相	全日制		2,700	(月費)	百万 恒貝
	半日制		480		經常費、維
雜費	全日制	480		一個月 (月費)	護費、水電費、招生工作費、燃料費、教師在職進修費
交通代辦	半日制	按實際情形與家		一個月	
費	全日制	1. 以具体间形央线	四月		
保險費	半日制	幼童平安意外降			
具為小	全日制	<i>如</i> 垂下又忍刀 [。]	州四四八十八八八	וחמו	

資料來源:北市教三字第 8724233600 號函

其次,以83至86會計年度為例,相較於幼稚園幼兒(表2)與國小學生教育 經費單位成本 (表 6), 可以發現下述現象:

切整體而言,幼稚園幼兒教育經費與國小學生教育經費單位成本均呈逐年增高 的趨勢;

物相較 83、86 兩會計年度,公立、私立國小學生教育經費單位成本成長比率 各為 1.32、1.34、1.32, 公立、私立幼稚園幼兒教育經費單位成本成長比率分別為 1.44、1.71、1.46,可見公立教育機構學生教育經費單位成本之成長比率均較私立

為高;

犴就不同性質機構言,公私立幼兒教育經費單位成本高於公私立國小學生教育 經費單位成本;其次,私幼幼兒平均教育經費單位成本高於私立小學學生教育經費 單位成本;再者,公立小學學生平均教育經費單位成本高於公幼教育經費單位成本, 超越幅度逾一倍:

犵就不同性質機構間差異言,公 私立國小學生教育經費單位成本差異遠較公、 私立幼稚園幼兒教育經費單位成本差距為低,公、私立幼稚園幼兒教育經費單位成 本差距甚至逾二倍;

表 6 83 至 86 會計年度公私立國小學生教育經費單位成本

單位:新臺幣千元

會計	教育經費 (元)			聲 (元) 學生人數(人)			教育經費單位成本		
年度	公私立	私立	公立	公私立	私立	公立	公私立	私立	公立
83	102,843,837	1,076,334	101,767,503	2,111,037	25,370	2,085,667	48.72	42.43	48.79
84	110,542,628	1,196,232	109,346,396	2,032,361	25,366	2,006,995	54.39	47.16	54.48
85	123,607,646	1,276,079	122,331,567	1,971,439	24,994	1,946,445	62.70	51.06	62.85
86	124,621,125	1,394,445	123,226,680	1,934,756	24,535	1,910,221	64.41	56.83	64.51
平均	115,403,809	1,235,773	114,168,037	2,012,398	25,066	1,987,332	57.56	49.37	57.66

資料來源:教育部編(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁 20,38,42。

綜結上述,就公私立平均數言,幼稚園教育經費單位成本高於國小學生單位成 本;私幼幼兒教育經費單位成本較公幼幼兒教育經費單位成本高甚多,公、私立國 小間學生教育經費單位成本則無多大差異。可見幼兒教育經費單位成本不僅略高於 國小學生教育經費單位成本,且多數幼兒教育經費單位成本由私人負擔,在缺少政 府經費奧援且需維持私立幼稚園正常運作之餘,是項費用必須轉嫁至幼兒家長身 上。

再次,自83至86會計年度,私幼幼兒教育經費單位成本平均約為公幼幼兒教 育經費單位成本之 3.07 倍;再以其中 85 會計年度為例,各級教育階段學生單位成 本如表 7。整體而言,幼兒教育經費單位成本顯居於末,足見此階段教育投資相較 其他教育階段為低,僅有高中與幼稚園階段之私立學生教育經費單位成本高於公立 學生,而且私幼幼兒教育經費單位成本較公幼幼兒教育經費單位成本高出甚多(見 圖 1)。若幼稚園教育係需國家善盡輔助之責,卻多由私人負擔該階段之教育經費

468 國立臺北師範學院學報 第十三期

是否適當,值得省思。

表 7 85 學年度公私立各級學校學生單位成本

單位:新臺幣千元

各類學生單位成本	各級學校學生	公立學校學生	私立學校學生
學校級別	平均單位成本	平均單位成本	平均單位成本
大學學院	218.58	317.94	147.40
專科	86.39	141.57	75.62
高職	76.92	136.49	42.72
高中	149.01	129.14	195.45
國中	70.19	75.05	6.53
國小	62.69	62.84	51.06
幼稚園	60.32	22.81	71.59
平均	103.44	126.55	84.35

資料來源:教育部編(1997a)。中華民國教育統計。臺北:編者。

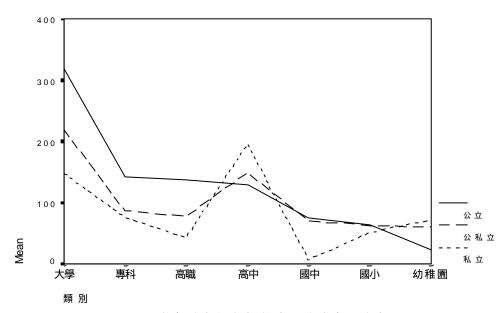


圖 1 85 學年度各級學校學生單位成本一覽表

二、幼稚園教育經費佔國民生產毛額百分比

隨著社會進步、經濟發展,世界各國教育經費不斷提高;不僅個人受教育的消 費不斷升高,各國的教育經費亦將隨之攀升,支援教育發展的實際需要。社會的變 遷,促成教育現代化;在教育現代化的過程,一個社會必然逐漸增加教育投資:從 稀少的教育投資轉變成較高的教育投資(林清江,民85:226)。就國家而言,教 育消費將成為現代化國家之重要支出,該現象可由教育經費佔國民生產毛額的百分 比反映出。

我國教育經費佔國民生產毛額(GNP)的百分比成長情形,符合教育現代化 的趨勢與特徵。就公私立教育機構平均成長情形言,40至86會計年度由原先1.73% 增至 6.85%, 增幅近四倍; 從可得的統計資料, 47 至 86 會計年度, 公立教育機構 成長比率由 2.28%升至 5.37%, 私立教育機構成長比率由 0.21%升至 1.48%, 增加 幅度各約2.4倍及7倍(見表8)。相較於公、私立機構間差異可看出,公立教育機 構之教育經費仍高於私立教育機構頗多(見圖2)。

表 8 歷年教育經費佔國民生產毛額百分比

單位:%

會計年度	教育經	費支出佔國民生產毛額百分	分比
百可干皮	平均	公立	私立
47	2.49	2.28	0.21
49	2.44	2.22	0.23
50	2.52	2.22	0.30
51	2.93	2.60	0.33
52	3.09	2.69	0.40
53	2.94	2.53	0.41
54	2.96	2.42	0.54
55	3.38	2.76	0.62
56	3.40	2.77	0.62
57	3.56	2.87	0.69
58	3.99	3.32	0.67
59	4.14	3.46	0.67
60	4.58	3.69	0.88

470 國立臺北師範學院學報 第十三期

61	4.10	3.15	0.95
62	3.57	2.78	0.80
63	2.95	2.30	0.65
64	3.80	3.02	0.78
65	3.95	3.26	0.69
66	4.06	3.34	0.73
67	4.09	3.33	0.76
68	3.96	3.25	0.71
69	4.27	3.55	0.71
70	4.54	3.69	0.85
71	5.15	4.23	0.92
72	5.58	4.62	0.96
73	4.95	3.97	0.98
74	5.06	4.10	0.96
75	5.14	4.21	0.93
76	4.72	3.80	0.93
77	4.89	3.95	0.94
78	5.28	4.29	0.99
79	5.80	4.79	1.02
80	6.49	5.34	1.15
81	6.80	5.58	1.21
82	7.06	5.82	1.24
83	6.94	5.64	1.29
84	6.75	5.47	1.28
85	6.95	5.62	1.33
86	6.85	5.37	1.48
平均	4.14	3.61	0.80

資料來源:教育部(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:教育部。頁43

說明:幼稚園教育經費佔支出總額百分比始於 47 學年度列出,故本表自 47 學年度為始呈現各級教育狀況。

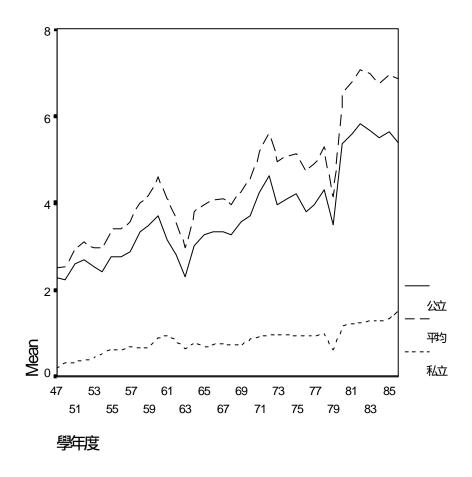


圖 2 歷年公、私立教育經費佔 GNP 百分比

在幼稚園教育經費佔國民生產毛額比率部份,幼稚園教育經費歷來為教育經費支出較弱的一環,47到86會計年度,幼稚園教育經費佔教育經費支出總額百分比由0.92%略微提高至3.03%,相較其他教育階段實顯弱勢(見表1)。由教育經費支出總額言,若以三級教育劃分,教育經費支出總額高低依序為初等教育中等教育、高等教育,顯見初等教育(義務教育)階段佔國家教育經費支出大宗;但就初等教育經費支出總額言,國民小學、國民中學階段平均教育經費支出總額相當,幼稚園教育經費支出總額卻僅約為該二階段別教育經費支出總額之1/9;其中47會計年度的幼稚園教育經費支出總額僅為國小教育經費支出總額之0.024,此情形至86會計年度已改善至0.130(見表9)。

表 9 47-86 會計年度公私立各級教育經費支出總額

單位:新臺幣千元

						キロ・別室巾 17			
會計 年度	幼稚園	國民小學	國民中學	高級中學	職業學校	專科學校	大學及獨 立學院		
47	11,077	455,250		382	,230	163,581			
49	14,655	545,756		439	,097	178,509			
50	16,156			517	,019	229	,374		
51	17,701	814,634		683	,049	301	,445		
52	20,215	1,048,501		777	,452	370	,046		
53	22,016	1,106,329		905	,317	412	,464		
54	25,283	1,134,097		1,022	,270	576	,166		
55	31,483	1,295,445		1,389	,504	777	,298		
56	31,387	1,489,668		1,642	,062	901	,398		
57	35,424	1,759,733		1,966	,789	1,245	,506		
58	21,552	1,958,666		2,949	,682	1,655	,570		
59	46,449	2,372,962		3,278	,097	2,133	,606		
60	47,056	2,824,143	-	4,190	,216	3,069	,393		
61	130,308	3,225,000	2,372,317	1,271,932	1,127,694	2,574	,330		
62	130,554	3,530,293	2,461,096	1,484,183	1,136,120	2,726	,943		
63	178,696	4,096,905	2,976,990	1,482,776	1,327,763	3,227	,933		
64	230,004	6,082,408	4,350,067	1,688,376	1,627,929	4,205	,623		
65	230,427	7,157,372	5,021,187	2,326,567	2,234,227	2,252,804	3,012,200		
66	351,897	8,570,331	5,782,036	2,655,614	2,485,067	2,252,030	4,026,867		
67	345,815	10,090,612	6,343,379	2,969,342	3,021,896	2,687,733	4,641,948		
68	446,805	12,755,016	8,409,859	3,788,901	3,995,660	3,274,437	5,046,661		
69	807,438	16,165,057	10,177,846	4,912,756	5,130,277	3,947,401	7,189,916		
70	1,215,592	18,999,168	13,298,050	6,077,370	6,552,107	6,147,820	9,753,150		
71	1,638,797	22,298,611	16,047,638	7,588,738	8,642,887	7,912,238	13,233,316		
72	1,823,534	27,193,942	18,190,008	7,563,674	9,145,155	9,826,258	16,446,165		
73		27,010,831			9,778,469	9,675,233	14,901,770		
74	4,002,565	27,387,324	20,621,341	8,614,325	10,853,967	10,418,570	16,585,393		
75	4,430,196	31,004,799	21,695,522	9,468,731	12,073,361	10,932,201	18,727,605		
76	4,587,548	32,547,269	22,492,115	10,286,918	14,056,154	12,918,439	23,638,140		
77	5,259,330	39,428,781	24,160,086	11,241,398	15,645,885	11,702,993	31,471,197		
78	6,669,603	49,320,053	29,101,058	13,449,864	17,916,766	14,609,077	32,877,731		
79	7,840,899	58,227,576	35,351,462	17,794,700	23,767,580	18,433,507	40,064,663		
80					24,765,742				
81	10,889,630	79,685,381	55,245,557	24,176,059	27,932,875	24,610,075	59,457,368		
82	11,151,156	98,283,490	64,680,836	27,588,476	30,728,342	27,676,287	64,393,016		
83	11,484,540	102,843,837	69,242,567	29,614,377	34,200,844	31,188,884	66,831,084		
84	13,459,439	110,542,628	74,658,955	31,203,553	36,866,447	30,362,476	70,081,817		

85	14,499,598	123,607,646	81,191,623	38,122,291	40,260,550	34,199,451	71,856,340
86	16,252,898	124,646,667	82,831,627	42,458,718	46,239,974	38,167,638	88,398,565
平均	3,313,683	29,044,205	28,559,756	51,39	7,725	48,47	3,819

資料來源:教育部(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:作者。頁38-39

註: 杕 81 至 84 會計年度修正,將國小附設幼稚園經費從國小移至幼稚園。

机 60 學年度之前高中及職業學校經費合併、64 學年度之前專科與大學校院及獨立學 院經費合併,本研究旨在分析各教育階段經費趨勢,故計算平均數值時,將高中及 職業學校併計,專科與大學校院及獨立學院併計。

杈幼稚園教育經費佔支出總額百分比始於 47 學年度列出, 故本表自 47 學年度為始呈 現各級教育狀況。

再衡諸各級教育經費佔國民生產毛額比率,國民教育階段教育經費佔國民生產 毛額比例逐年遞增,其中幼稚園部份從47到86會計年度,已由0.0002%提高至 0.0021%, 相較國小由 0.0094%提高至 0.0159%, 提昇的幅度雖高, 但實質經費仍 低(見表 10); 再與其他教育階段別相較, 大專校院、中學、國中、國小、幼稚園 階段教育經費佔國民生產毛額比率依序為 0.0097%、0.0093%、0.0086%、0.0122 %、0.009%,其中幼稚園階段所佔比率仍為最低(見圖3)。上述現象說明幼稚園 教育經費已逐年獲得提昇,提昇幅度雖大,實質經費總額依舊遠低於其他教育階段。 此種經費分配方式是否允當,值得探究。

表 10 公私立各級教育經費佔國民生產毛額比率

教育	公私	公各級	教育經	型費佔 国	國民生產 毛額GNP	公私立教育經費 佔 GNP 百分比					
會計年度	幼稚園	國民 小學	國民 中學	高級 中學	職業 學校	專科 學校	大學及獨 立學院	(百萬 元)	平均	公立	私立
47	.0002	.0094		.0079 .0034		48,231	2.49	2.28	0.21		
49	.0003	.0096		.0077		.00)31	57,079	2.44	2.22	0.23
50	.0002	.0097		.0078		.00.)35	66,220	2.52	2.22	0.30
51	.0002	.0112		.0094		.00)41	72,907	2.93	2.60	0.33
52	.0002	.0127		.0094		.00)45	82,532	3.09	2.69	0.40
53	.0002	.0116	•	.0095		.00)43	95,407	2.94	2.53	0.41
54	.0002	.0106		.0096		.00)54	106,665	2.96	2.42	0.54
55	.0003	.0110		.0118		.00)66	117,420	3.38	2.76	0.62
56	.0002	.0110		.01	.22	.00)67	134,843	3.40	2.77	0.61
57	.0002	.0113		.01	.26	.00	080	155,882	3.56	2.87	0.69

474 國立臺北師範學院學報 第十三期

58	.0001	.0106		.01	.60	.00)90	184,161	3.99	3.32	0.67
59	.0002	.0113		.01	.56	.01	01	210,260	4.14	3.46	0.67
60	.0002	.0115		.01	71	.0125		245,425	4.58	3.69	0.88
61	.0005	.0112	.0082	.0044	.0039	.00)89	289,041	4.10	3.15	0.95
62	.0004	.0101	.0070	.0042	.0032	.00)78	349,966	3.57	2.78	0.80
63	.0004	.0082	.0060	.0030	.0027	.00.)65	499,173	2.95	2.30	0.65
64	.0004	.0110	.0079	.0030	.0029	.00)76	554,142	3.80	3.02	0.78
65	.0004	.0111	.0078	.0036	.0035	.0035	.0047	642,537	3.95	3.26	0.69
66	.0005	.0113	.0076	.0035	.0033	.0030	.0053	759,540	4.06	3.34	0.73
67	.0004	.0113	.0071	.0033	.0034	.0030	.0052	896,098	4.09	3.33	0.76
68	.0004	.0117	.0077	.0035	.0037	.0030	.0046	1,093,349	3.96	3.25	0.71
69	.0006	.0121	.0076	.0037	.0038	.0030	.0054	1,334,257	4.27	3.55	0.71
70	.0007	.0116	.0081	.0037	.0040	.0038	.0060	1,634,120	4.54	3.69	0.85
71	.0009	.0121	.0087	.0041	.0047	.0043	.0072	1,838,429	5.15	4.23	0.92
72	.0009	.0137	.0092	.0038	.0046	.0049	.0083	1,986,885	5.58	4.62	0.96
73	.0011	.0120	.0086	.0035	.0044	.0043	.0066	2,244,953	4.95	3.97	0.98
74	.0016	.0112	.0084	.0035	.0044	.0043	.0068	2,449,539	5.06	4.10	0.96
75	.0017	.0116	.0081	.0035	.0045	.0041	.0070	2,680,483	5.14	4.21	0.93
76	.0015	.0104	.0072	.0033	.0045	.0041	.0075	3,134,828	4.72	3.80	0.93
77	.0015	.0115	.0070	.0033	.0045	.0034	.0091	3,442,690		3.95	0.94
78	.0018	.0130	.0077	.0035	.0047	.0038	.0086	3,801,819		4.29	0.99
79	.0018	.0134	.0082	.0041	.0055	.0042	.0092	4,337,304	5.80	4.79	1.02
80	.0018	.0152	.0100	.0043	.0053	.0044	.0110	4,635,911	6.49	5.34	1.15
81	.0021	.0153	.0106	.0047	.0054	.0047	.0114	5,193,347	6.80	5.58	1.21
82	.0020	.0172	.0113	.0048	.0054	.0048	.0113	5,707,694	7.06	5.82	1.24
83	.0019	.0166	.0112	.0048	.0055	.0050	.0108	6,204,548	6.94	5.64	1.29
84	.0020	.0165	.0111	.0047	.0055	.0045	.0105	6,701,884		5.47	1.28
85	.0020	.0171	.0112	.0053	.0056	.0047	.0099	7,246,330	6.95	5.62	1.33
86	.0021	.0159	.0106	.0054	.0059	.0049	.0113	7,838,108		5.37	1.48
平均	.0009	.0122	.0086	.00)93	.00)97	2,027,539	4.52	3.7	0.82

資料來源:教育部(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:作者。頁38、43。

說明: 杕 81 至 84 會計年度修正,將國小附設幼稚園經費從國小移至幼稚園。

机 60 學年度之前高中及職業學校經費合併、64 學年度之前專科與大學校院及獨立 學院經費合併,本研究旨在分析各教育階段經費趨勢,故計算平均數值時,將高中 及職業學校併計,專科與大學校院及獨立學院併計。

杈幼稚園教育經費佔支出總額百分比始於 47 學年度列出,故本表自 47 學年度為始呈現各級教育狀況。

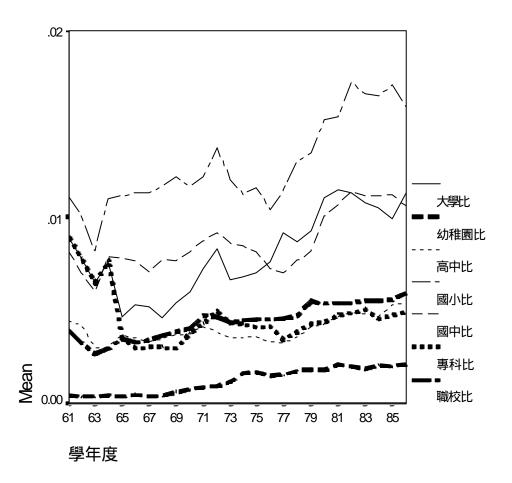


圖 3 61-85 學年度各級教育經費支出額佔國民生產毛額比率

三、幼兒經常支出單位成本

公幼幼兒之經常支出單位成本,係指在機關預算編列之幼稚教育經費經常門支 出一類下,每位接受教育之幼兒平均可得的教育經費(註七);私幼幼兒之經常支出 單位成本則指幼稚園用於行政薪資、教學薪資、教學材料等支出總額,換算每位私 幼幼兒平均可得的經費支出。公立幼稚教育預算之編列長期附屬於國民教育經費 中,主要的經費來源有賦稅收入。上級政府補助款項、教育捐等(蓋浙生,民82: 286-287); 私立幼教經費則由民間或個人提供,主要經費來源則為幼兒家長繳交之 學雜費用。由於幼兒經常支出單位成本除實質款項的變化,另會受到幣值影響而波 動;本研究擬呈現近三年幼兒經常支出單位成本變動情形,除可了解變動趨勢,所

得數值因受幣值變化影響較小,方便參照(表 11)。

表 11 84-86 會計年度公私立各級教育經費經常支出一覽表

單位:新臺幣千元

			公立		私立			
	會計年度	經費支出 總額	經常支出	經常支出 佔支出總 額%		經常支出	經常支出 佔支出總 額%	
	84	1,158,116*	1,071,480	.93	12,301,323	9,221,599	.75	
幼稚	85	1,266,883	1,247,834	.98	13,232,715	10,072,925	.76	
教育	86	1,887,976	1,723,437	.91	14,364,922	10,972,094	.76	
	平均	1,561,564	1,488,159	0.94	13,299,653	10,088,873	0.76	
	84	110,174,072	87,140,509	.79	1,196,232	1,058,003	.88	
國民 小學	85	122,306,325	100,203,216	.82	1,276,640	1,012,913	.79	
	86	123,226,680	106,367,703	.86	1,394,445	1,076,950	.77	
	平均	118,569,026	97,903,809	0.82	1,289,106	1,049,287	0.81	

資料來源:

杕教育部(1996)。《中華民國教育統計》。臺北:作者。頁 40。 杌教育部(1997a)。《中華民國教育統計》。臺北:作者。頁 40。 杈教育部(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:作者。頁 40。

備註: 杕*由於 81 至 84 會計年度修正,將國小附設幼稚園經費從國小移至幼稚園,是以幼稚園經費後作更正,1997 年、1996 年《中華民國教育統計》兩版本記載之金額不符。然缺 84 會計年度公幼教育經費經常門支出,經 87.11.25 電詢教育部統計處得知該學年度經常門經費為 1,071,480,600 元,已予修正。

机 1997 年《中華民國教育統計》第 40 頁記載,85 會計年度為 1996-1997 應為誤植, 實為 1995-1996,詳見《預算法》。

以84至86會計年度為例,公私立幼稚教育及國民小學教育經費經常支出如表11,其中公私立幼稚園經常支出均呈逐漸成長之趨勢,經常支出總額平均約為115億元。綜觀前表,就公立學校教育經費經常支出言,各級教育中以幼稚教育為最低,國小為最高;但教育經費經常支出佔總教育經費比率而言,幼稚教育階段所佔比率最高,所佔比率平均高達95%;就私立學校教育經費經常支出言,幼稚教育則分別高於國民小學、國民中學階段,但在教育經費經常支出佔總教育經費比率部份,

平均比率約為 76%, 僅略高於各級教育總平均之 71%。

再者,公私立幼稚園之經常支出佔支出總額比率也頗有差異;84至86會計年 度平均公立幼稚園之經常支出佔支出總額之 95%, 私立幼稚園之經常支出佔支出 總額平均為 76% , 顯示私立幼稚園經費支出中 , 約四分之一用於增置、擴充、或 改良資產等資本門。換言之,私幼幼兒所支出的學費中,除需支付幼稚園教師薪水 外,也需負擔幼稚園建設費用;相對的公幼則不必。私幼如欲大幅調漲學雜費以充 實建設,則需考慮家長接受度;如此一來,勢必對經費支出產生排擠效果。

此外,若相較於其他各級公立教育經費支出,公立幼稚園之經常支出顯然偏高。 若以 84 至 86 會計年度國小學生教育經費單位成本為例 (見表 12) , 同樣呈現逐年 成長的趨勢:但相異於幼稚教育階段,公立國小學生教育經費單位成本以及成長趨 勢明顯高於私立。自 84 至 86 會計年度,公立國小經常支出佔支出總額平均為 82% (見表 11),可見公幼經費幾乎全數用於人事費用與教學材料費用,鮮少餘額得用 於擴充或改良資產,之所以如此是大多公幼乃附設於國小,故幼稚園設備與之共用, 因而省卻資本門開銷。然而此種現象未以幼兒為主體規畫之環境設備,是否能提供 幼兒成長與學習的必要支持,值得幼教工作者深究。

表 12 83-85 學年度國小學生經常支出單位成本

單位:新臺幣千元

校別 學年度	公私立國小	公立國小	私立國小
83 學年度	42.98	42.99	41.71
84 學年度	51.34	51.48	40.50
85 學年度	55.53	55.68	43.89
平均	49.95	50.05	42.03

資料來源:

杕教育部編印(1997b)。《中華民國教育統計指標》。臺北:編者。頁 56-58。 机教育部編印(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁20、66。

相對於幼稚教育經費經常支出逐年成長之趨勢,83-85 學年度之幼稚生數的成 長明顯出現停滯現象。在幼兒經常支出單位成本部份,呈現逐年增加的趨勢,其中 公幼成長較緩,私幼成長趨勢至為明顯,因而逐年拉大公、私立幼稚園幼兒經常支 出單位成本的差距,從84學年度起,私幼幼兒經常支出單位成本甚至以超過公幼一倍。綜觀三學年度幼兒經常支出單位成本,平均每位幼兒為48,830元,公幼幼兒平均為27,160元(參見表13),私幼幼兒則平均為55,580元,足見私幼幼兒經常支出單位成本高過公私立幼兒經常支出單位成本平均數,並且超越公幼甚多。

表 13 83-85 學年度幼稚園幼兒人數、經常支出、幼兒經常支出單位成本一覽表

		總計	公立	私立
83 學	幼兒人數(人)	235,150	53,189	181,961
年度	經常支出 (千元)	10,714,806	1,493,207	9,221,599
十反	幼兒經常支出單位成本(千元)	45.57	28.07	50.68
	幼兒人數(人)	240,368	55,529	184,839
84 學 年度	經常支出 (千元)	11,320,759	1,247,834	10,072,925
	幼兒經常支出單位成本(千元)	47.08	22.47	54.47
85 學 年度	幼兒人數(人)	235,830	57,679	178,151
	經常支出 (千元)	12,695,531	1,723,437	10,972,094
	幼兒經常支出單位成本(千元)	53.83	30.95	61.59
平均	幼兒人數(人)	237,116	55,466	181,650
	經常支出 (千元)	11,577,032	1,488,159	10,088,873
	幼兒經常支出單位成本(千元)	48.83	27.16	55.58

資料來源:

杕教育部(1995)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁 66。 杌教育部(1996)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁 66。 权教育部(1997a)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁 66。 杝教育部(1998)。《中華民國教育統計》。臺北:編者。頁 66。

衡諸三年幼兒經常支出單位成本所呈現之趨勢,衍生出兩個問題值得進一步探討:

切公幼幼兒經常支出單位成本幾乎只及平均幼兒經常支出單位成本一半,顯示公幼用較低的經常支出即可提供正常運作,另方面隱含代表公立單位用某種方式吸收(或分擔)公幼運作應有之資本門經費。換言之,以全體納稅人的錢補貼在公幼就讀的幼兒,但此種補貼卻未及於私幼,其公平性與合理性值得商榷。

物公幼幼兒經常支出單位成本幾乎不及私幼幼兒經常支出單位成本一半,過大

的公、私幼成本差距,反映私幼高經營成本與家長高負擔,除需省思其合理性外, 教育經費分配的適宜性、私人負擔大部份幼教經費之政策妥適性更有待釋疑。

參、研究發現與結論

一、研究發現

本研究採博思旦對教育品質評鑑指標之說,研究者考量所需分由幼兒教育經費 單位成本、幼稚園教育經費佔國民生產毛額百分比、幼兒經常支出單位成本等三項 指標,分析近年臺灣地區幼稚園教育經費之分配情形。

灱幼兒教育經費單位成本

幼稚園教育經費的成長相較於教育經費支出總額及各階段教育經費,呈現下述 趨勢:

大從 47 至 86 會計年度,幼稚園教育經費佔整體教育經費支出總額百分比由 0.92 %提昇至3.03%,呈持續成長趨勢;

机從 47 至 86 會計年度,幼稚園教育經費歷年平均約佔整體教育經費支出總額 之 1.65% , 幼稚園教育經費雖呈現成長 , 但相較其他教育階段之情形 , 幼稚園教育 經費所佔百分比仍為最低。

其次,幼稚園幼兒教育經費單位成本逐年提昇,以 83 至 86 會計年度為例,幼 兒教育經費單位成本之情形如下:

杕公私立幼稚園幼兒教育經費單位成本歷年平均為 60,270 元;公幼幼兒單位 教育經費成本歷年平均為 23.480 元;私幼幼兒單位成本歷年平均為 70.060 元,私 幼約為公幼之 3.07 倍;

机以 83 及 86 會計年度做比較,公幼教育經費單位成本成長比率 1.71 雖較私 幼成長比率為高,但公幼教育經費單位成本仍遠低於私幼。

再者,以國小學生教育經費成本而言,自83至86會計年度,公私立國小學生 教育成本歷年平均為 57.560 元,其中公立小學學生教育成本歷年平均為 57.660 元, 私立小學學生教育成本歷年平均為 49,370 元;相較於同期幼稚園幼兒教育經費單 位成本 , 可發現下述四個現象 :

杕整體而言,幼稚園幼兒教育經費與國小學生教育經費單位成本均成逐年增高 的趨勢;

机相較 83、86 兩學年度,公立、私立國小學生教育經費單位成本成長比率各為 1.34、1.32,公立 私立幼稚園幼兒教育經費單位成本成長比率分別為 1.71、1.46,可見公立教育機構學生教育經費單位成本之成長比率均較私立為高;

权就不同性質機構言,歷年公私立幼兒教育經費單位成本高於公私立國小學生教育經費單位成本;其次,歷年私幼幼兒平均教育經費單位成本高於私立小學學生教育經費單位成本;再者,歷年公立小學學生平均教育經費單位成本高於公幼教育經費單位成本,超越幅度逾一倍;

他就不同性質機構間差異言,公 私立國小學生教育經費單位成本差異遠較公、 私幼幼兒教育經費單位成本差距為低,公、私幼幼兒教育經費單位成本差距甚至逾 二倍:

牞幼稚園教育經費佔國民生產毛額百分比

我國教育經費佔國民生產毛額百分比之成長情形,符合教育現代化的特徵,自 47 至 86 會計年度,各級教育經費分配情形如下:

杕各級教育機構之教育經費佔國民生產毛額百分比成長幅度約為 2.5 倍;其中公、私立教育機構增加幅度各約 2.4 倍及 7 倍;

机幼稚園教育經費佔教育經費支出總額由 0.92% 略微提高至 3.03% , 增加幅度 約為 3.3 倍 ;

杈相較於國小教育經費支出總額,幼稚園教育經費支出總額與國小教育經費支出總額之比率不斷提高,平均比率約為 0.11%;

地幼稚園教育經費佔國民生產毛額比率歷年平均為 0.009%, 該比率逐年提高; 同時期國小經費所佔比率則為 0.0122%, 亦呈穩定成長;

犴幼兒經常支出單位成本

為兼顧了解幼兒經常支出單位成本之變動情形,並減少幣值波動影響對實質單位成本的詮釋,茲以84至86會計年度為例,分析幼稚園幼兒經常支出單位成本結果如下:

林公私立幼稚園幼兒經常支出單位成本逐年增加,歷年平均每位幼兒經常支出單位成本為 48.830 元;

机公幼幼兒經常支出單位成本成長速度較私幼為緩,歷年平均每位幼兒經常支 出單位成本為 27,160 元;

杈私幼幼兒經常支出單位成本逐年遞增,歷年平均每位幼兒經常支出單位成本 為 55.580 元。

其次,自84至86會計年度而言,公、私幼之經常經費佔支出總額百分比亦不 同,分述如下:

杕歷年平均私幼之經常支出佔支出總額 76%,且未見顯著成長: 机歷年平均公幼之經常支出佔支出總額 95%,且呈現負向成長。

再者,相較於國小經費支出情形,亦可發現公幼與公立小學之經常支出佔百分 比之分配情形有異;自 84 至 86 會計年度平均數而言,公立小學之經常支出佔支出 總額之 82%,且呈現成長趨勢,此與公幼經常支出佔支出總額之 95%、呈現負向 成長趨勢恰成對比。

二、結論與建議

綜合上述研究結果及發現,其對於歷年臺灣地區幼兒教育經費發展情形主要有 三項啟示,茲分述如后。

灯就幼稚園教育經費整體發展言,幼稚園教育經費歷年呈現持續成長之趨勢, 經費總額逐年提高;就實質教育經費言,幼稚園教育經費支出以及幼教經費佔國民 生產毛額百分比均仍遠較其他教育階段為低。以幼稚園教育經費佔國民生產毛額比 率而言,比率雖隨逐年提高,且昇幅雖大,但平均僅佔國民生毛額之 0.0009%,相 較其他教育階段仍顯偏低。值得注意的是,幼稚園教育經費佔國民生產毛額比率近 年有快速攀升的現象,尤其 70 會計年度之後,成長趨勢加大,此與臺灣社會因現 代化、工業化之後,開始關注幼兒教育的重要性以及大量幼兒教育需求之現象相符。 值此民眾對幼兒教育需求日殷、幼兒教育重要性漸獲肯定之際,可以預見的是,隨 著幼兒教育日趨發展教育政策上勢必要面對增加幼稚園教育經費。

物就經費來源言,私幼教育經費遠較公幼為高,可見幼稚園階段教育經費絕大 部份由民間支出。再就教育經費單位成本言,私幼辦學成本高,人事經費、教學材 料等經費支出遠高於公幼,私幼幼兒教育經費單位成本約較公幼幼兒多 2.5 倍 , 足 見私幼幼兒家長需擔負較高的費用供幼兒入園。由於民眾對幼教需求日殷,政府應 擬妥相關政策,提供民眾適切的幼教入學機會,倘採放任政策任由市場機制決定幼 教入學機會,將可能犧牲弱勢族群子女接受幼兒教育之機會,有違教育機會均等之 精神。是以,目前私幼幼兒家長之高學費負擔資本門,而公幼則少,顯有違公平與 正義原則,有必要重行檢視整體教育經費分配之政策,反省幼稚園教育在整體教育 的地位與重要性,檢討當前幼稚園教育經費結構之合理性,進而檢討幼稚園教育經

費分配之原則,協助公私立幼稚園能在適當政策支援下,提供幼兒高品質的教育內 涵。

犴就不同性質幼稚園經常支出佔經費支出總額百分比言,公幼經費幾乎全數用 於人事、教學材料等經常支出,私幼則約有四分之三的經費投入經常支出,且實際 支出金額仍遠高於公幼之經常經費支出。相較於小學之經常支出,公立小學約有八 成經費用於經常支出,可見公幼少有單獨之資本門支出以供教學硬體設備支用,上 述現象與利用國小空餘教室籌辦幼稚園之政策有關,且部份公幼所需之硬體設備可 能因國小整體經費混用,計入國小之資本門支出。無論如何,幼兒身心發展實與國 小學童相異,相關設備資源若未能為幼兒量身訂製,其適用性不無疑問;其次,私 幼受限於龐大的人事費用開銷,對於資本門經費常產生排擠效果,私幼所餘之四分 之一資本門開銷是否適切、該等費用是否足以提供幼兒學習所需,值得進一步探究。

附 註

- 註 一:38 年(1949),共黨取得中國政權,原執政的國民政府移轉來臺,期藉以尋求再 發展的契機。本研究所指國府即係國民政府之簡稱。
- 註 二:事實上,探討的時間點如能拉長為百年將另有其意義。囿於篇幅,本研究將探討 時距訂為五十餘年,關於國府遷臺前的近代中國與臺灣的幼教經費發展,研究者 將另節為文發表。此外,整體趨勢以五十餘年的發展加以分析,至於各項經費成 本的實際經費數字,則以近五年臺北市經費狀況作為分析主軸,擔心幣值變動無 法呈現意義則是另一主因。
- 註 三:有關臺灣地區幼教發展源流--中國、教會、與日本的討論,可參見翁麗芳(民87)。 而衡諸臺灣地區幼教發展歷史,為歷史論述的便利,研究者採政權興替為界,將 近代臺灣地區幼教發展的歷史在兼併各項發展源流的影響下,分從國府遷臺前的 中國、日治時期的臺灣、以及國府遷臺後的臺灣等為討論時期。關於是項區分的 原因,可參見洪福財(民88)。本研究則以國府遷臺後的臺灣為探討脈絡。
- 註 四:從多元文化互動的發展,臺灣地區的幼教發展的確受到多種文化互動的啟發(或 可能是約制)。當然,此等用詞多少有些嘲諷。
- 註 五:本研究所稱幼教,除可能囿於政策、資料等難以區辨幼稚園或托兒所時,兼含二 者的討論外(將另註說明),餘皆指幼稚園階段教育言。
- 註 六:幼兒教育經費單位成本可以算式表示如下:

幼兒教育經費單位成本=幼稚教育經費支出總額÷接受幼教的幼兒人數

註 七:幼兒經常支出單位成本,可以算式表示如下:

幼兒經常支出單位成本=幼稚教育經費經常門總額 : 接受幼教的幼兒人數

參考書目

四一0教改聯盟(1997)。幼教白皮書。臺北:作者。

台北市政府教育局(民87)。85-87 學年度公私立幼稚園收費項目及標準。北市教三字第 8724233600 號函。

台北市政府教育局第四科(民87)。88 會計年度臺北市私立幼稚園每生每年單位成本分析。 臺北:未出版。

全國幼教聯合會(1998)。在公平開放中發展幼兒教育。臺北:作者。

行政院主計處(民87)。預算法。中華民國87年10月29日總統令修正公佈。

林清江(民85)。教育理念與教育發展。臺北:五南圖書公司。

洪福財(民 88)。近代中國幼兒教育發展成因及幼教機構在學制上的定位(1862-1949)。臺 北師院學報,12,461-488。

翁麗芳(民87)。幼兒教育史。臺北:心理出版社。

教育部編(1995)。中華民國教育統計。臺北:編者。

教育部編(1996)。中華民國教育統計。臺北:編者。

教育部編(1997a)。中華民國教育統計。臺北:編者。

教育部編(1997b)。中華民國教育統計指標。臺北:編者。

教育部編(1998)。中華民國教育統計。臺北:編者。

張鈿富(民85)。教育政策分析—理論與實務。臺北:五南圖書公司。

蓋浙生(民82)、教育經濟與計畫。臺北:五南圖書公司。

盧美貴等(民86)。臺北市幼兒教育券政策研究。臺北:臺北市政府教育局。

Burstein, L. (1988). Educational quality educators in the United States: Latest developments. Studies in Educational Evaluation, 14, 75-89.

The Development of the Budget of Early Childhood Education in Taiwan (1949-)

Fu-tsai Hung*

ABSTRACT

The education budget is one of the important indicators for assessing education quality. The development of early childhood education in Taiwan has been over one hundred years. Due to the transfer of political power and involvement of foreign force, the current status of early childhood education in Taiwan was established. It would provide some deeper history experiences for early childhood education quality by the work of researching the budget in Taiwan for recent years.

Material analysis was conducted in this study. The study focused on the period from the time when the Nationalist Government moved to Taiwan (1949) till so far. It adopted education budget indicators about assessing education quality brought up by L. Burstein to analyze the development of early childhood education budget in Taiwan in recent years in order to show the systematized development history. The results and suggestions of this study are presented as follows:

Firstly, the education budgets and total cost for kindergarten was showed up with years. The real cost and the percentage of expenditure in GNP for kindergarten are far less than that for other education levels. The education budget for kindergarten should be increased. Secondly, private kindergarten loads a large part of kindergarten expenditure. In addition, the unit cost for the private kindergarten students is double and a half than that for the public ones, which violates the fairness and justice principles obviously. It's necessary to review the policy of the distribution of whole education budget and to

^{*}Fu-tsai Hung: Lecturer, Department of Early Childhood Education

486

examine the rationality of expenditure structure. Thirdly, subsidiary kindergartens and primary schools use the facilities collectively, but private kindergartens spend 75% of whole expenditure for normal cost. It's worth a further analysis about the rationality due to the different developments of the body and mind between kindergarten and primary school pupils. And the capital expenditure for private kindergarten takes just about 25% of whole expenditure, so a further research should be executed at the same time.