

我國中小學一般美術（勞）教育  
實施成效之研究

A Study of  
The Implementation Effects of Art (Craft) Education  
on Senior High, Junior High and Primary Schools

林炎旦  
Yan-dan Lin

國立台北師範學院學報第十二期  
中華民國八十八年六月出版  
National Taipei Teachers College  
Taipei, Taiwan, Republic of China  
June 1999

# 我國中小學一般美術(勞) 教育實施成效之研究

林 炎 旦\*

## 摘 要

藝術教育法於八十六年三月十二日公布施行，將藝術教育分為學校專業藝術教育、學校一般藝術教育及社會藝術教育三大類，本研究界定於學校一般藝術教育範圍，並涵蓋中小學三級教育體系。本研究研擬欲達成之主要研究目的：

1. 分析我國中小學一般美術(勞)教育之實施現況。
2. 探討我國中小學一般美術(勞)教育之實施問題。
3. 評估我國中小學一般美術(勞)教育之實施成效。
4. 研擬改進我國中小學一般(勞)美術教育具體建議，以供相關單位參考。

本研究之性質屬於「量化」與「質的」之研究；研究方法以問卷調查及分區座談三種為主，並以專家審查與文獻分析為輔；研究樣本係採「分層隨機抽樣」的原則。學校研究母群為現有公私立中小學之三級教育體系，由國民小學、國民中學及高中職等三大類別中，選取120所學校樣本，每校選取行政人員及美術(勞)教師7位，共計840人，每校選取學生一班約40人，共計4800人，合計5640人。研究工具採自編之「中小學一般美術(勞)教育實施成效」調查表，實施成效內容項包含行政配合、課程目標、教材設計、教學實施、教具設施、師資專業及教學評量等七方面加以評估。統計分析方法採用次數分配、百分比、平均數、排序、單因子變異數分析、t考驗、雪費事後比較等。

由整體實施成效分析，本研究主要結論為：

1. 中小學師生對一般美術(勞)教育實施成效持肯定看法
2. 中小學師生認為美術(勞)教育實施以師資方面成效較高

\*林炎旦：美勞教育學系副教授

3. 師生共同認為美術(勞)教育實施在教材方面成效較低
4. 教師認為中小學美術(勞)教育皆能依課程及課表授課
5. 教師認為美術(勞)教育經常使用半成品進行教學
6. 學生認為美術(勞)教師能依課表授課且能勝任教學
7. 教師對美術(勞)科之教材設計及教學評量實施成效認知不足
8. 中小學學生認為美術(勞)課缺少校外或課外活動教學機會
9. 不同背景教師對美術(勞)教育實施成效看法相當一致
10. 不同背景學生對美術(勞)教育實施成效看法有差異存在

本研究研擬對教育行政單位、中小學學校、美術(勞)教師及後續研究等四方面，提出未來中小學一般美術(勞)教育改進之具體建議。

關鍵詞：中小學校、美術教育、美勞教育、實施現況、實施成效

# 我國中小學一般美術(勞) 教育實施成效之研究

林 炎 旦\*

## 壹、緒 論

### 一、研究緣起

台灣美術教育理念發展的沿革，在民國十八年之前無法獲得有關的論著及明確記載美術教育目標的文獻，當時美術教育之功能僅為陶冶情感，豐富民生之媒介。自民國三十八年以來，美術教育政策逐漸步入正軌，企圖透過學校美術教育與全國美術展覽，以期推行學校與社會藝術教育，並參考先進國家教育理念作適時修正，不斷地在質與量的層面加以擴展和提昇。而民國七十九年度全面修訂國民教育各學科課程標準，新修訂的國小美勞科課程標準，藝術鑑賞教學已漸受到重視，在學科總目標已顯示出表現領域與審美領域兼具的美術教育課程。國內學者們都體認美術教育除教導創作技能外，尚須提供美術知識和鑑賞的學習機會，以激發學生美感認知，培養敏銳的洞察力。

我國近年來國民美術教育雖在面的推廣方面已達到相當普及的成果，然而在課程教學上，多年來仍一直採用歐美之「透過藝術的教育」(Education Through Art)之理論。此理論為「學生中心」的「創造性取向」教學，重視學生自主性的創造活動，以致常忽略了美術知識、美感經驗和美術作品分析批評的鑑賞活動；且由於其講究「啟發性」的教學活動以及教學環境所蘊含的「民主」精神，立意雖佳，但分寸卻難以拿捏掌握，易為未深入其理論核心者所曲解。因此在藝術創作技巧與理念創意的訓練和陶冶層面看來，許多台灣學生的繪畫比賽和展覽作品，往往顯現偏重於技巧的訓練而疏忽了培育創作活動中所應具備的情操。當然這也是由於我國目前

\*林炎旦：美勞教育學系副教授

的教育仍較偏重於知識的傳授、記憶與傳統的講述教學法所致。

郭禎祥(民82)認為評估當前我國中小學美術教學缺乏進步之因,約可分析為:  
1.社會價值觀念的偏差;2.行政措施未能充分配合;3.教師的素養、態度和師資之缺乏;4.學習情境設計不當。而王秀雄(民71)也提出高中的美術教育,並非培養未來的美術家,而是藉美術的活動來達到下述的教育功效:1.創造性的啟發;2.美感情操的涵養;3.把美術活用到生活上的能力;4.了解中外的美術,以增進人類彼此間精神與感情的溝通。在國小美勞教育並非在以培養兒童成為未來的藝術家為目的,而是透過造形藝術的創作與欣賞,培養兒童的創造力、想像力、鑑賞力及計畫和直觀判斷的能力。期使每個兒童皆成為具有獨立自主、手腦並用、獨立判斷、解決問題的能力,期使感性與理性均衡發展。而成為一個身心健康、勤勞負責、樂觀進取、與人合作的好國民(詹淑美,民81)。

我國各級中、小學美術科教育乃依據教育部所頒佈之高中、國中美術與國小美勞科課程標準中的教學目標、時間分配、教材綱要及實施方法等要項所編輯之教材來實施教學,但就某一學科之某一領域而言,國小、國中、高中各該學習至什麼層次?才能使重覆減少最小?又能銜接連貫?針對這些垂直性關連的問題課程標準的規範大都不夠明確。由於藝術教育法於八十六年三月十二日公布施行,並將藝術教育分為學校專業藝術教育、學校一般藝術教育及社會藝術教育三大類。其中,學校一般藝術教育部分,依第十六條規定:「各級學校應貫徹藝術科目之教學,開設有關藝術課程及有關藝術欣賞課程並強化教材教法。前項之藝術欣賞課程應列為高級中等以下學校共同必修;並由教育部統一訂定課程標準,使其具有一貫性。」

因此,將我國中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效,作一垂直性貫穿式之研究,並探討其產生既有的問題,以找出解決之道,不但應該,而且必要。

## 二、研究目的

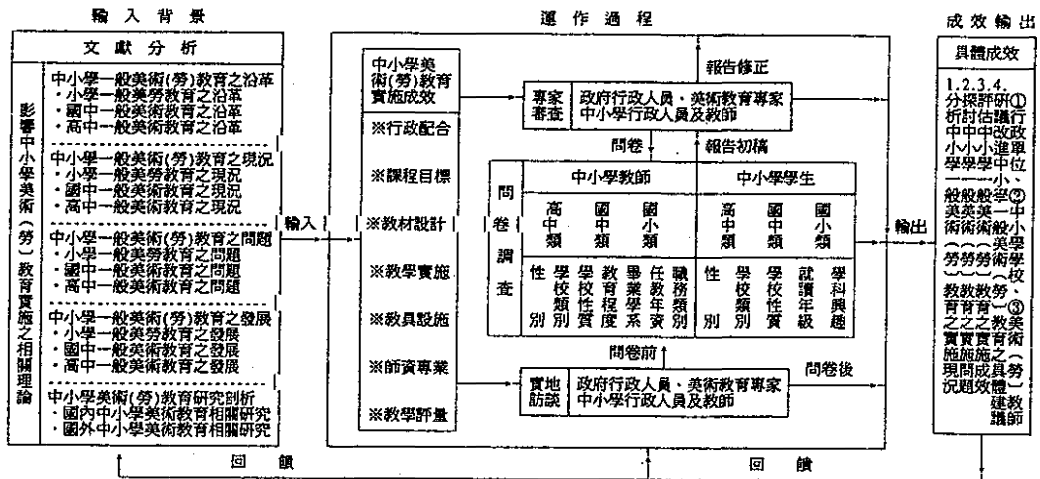
基於上述研究緣起,本研究欲達成之主要目的為:

- 1.分析我國中小學一般美術(勞)教育之實施現況。
- 2.探討我國中小學一般美術(勞)教育之實施問題。
- 3.評估我國中小學一般美術(勞)教育之實施成效。
- 4.研擬改進我國中小學一般美術(勞)教育具體建議,以供相關單位參考。

## 三、研究架構

本研究之研究架構模式,依據研究目的及理論發展而成,主要包含背景輸入(文

獻分析部份)、運作過程(專家審查、實地訪談、問卷調查等部份)、成效輸出(結論建議)及回饋(後續研究)等四部份,如圖1所示。



註：本研究採一次回饋系統，第二次系統運作採後續研究以完成之。

圖1 「我國中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效之研究」研究架構圖

## 四、研究範圍

### (一)中小學

本研究之中小學之研究範圍，包含台灣地區高級中學(職業學校)、國民中學及國民小學等三級學校。

### (二)一般美術(勞)教育

本研究中小學美術(勞)教育的範疇，它包括公私立高級中級、職業學校及國民中學之美術教育，及國民小學之美勞教育，並涵蓋必修及選修美術科目。一般學校將美術(勞)教育與音樂教育、體育教育或藝術生活合稱為藝能科目。本研究範圍界定為一般美術(勞)教育，未包含美術專長(美術班)之資賦優異教育。

### (三)實施成效

中小學一般美術(勞)教育實施成效評估，包含行政配合、課程目標、教材設計、教學實施、教具設施、師資專業、教學評量等七方面，分別加以評估。

## 貳、重要文獻探討

### 一、中小學一般美術(勞)教育之問題

有關我國美術教育問題檢討，已有人作出觀察與分析，雖然文獻數量並不算多，但已可看出多數人對美術教育實施狀況問題的共同看法。例如早於廿年前，張柏舟(民66)，在對中學美術教育課程之研究中，強調了美術教育之地位及課程之時數問題，認為美術課之時數問題，是中學美術課中影響教育推動的最大阻礙。由於一般人對美術的偏見，導致美術課被忽略為非有助益於實際績效的科目，而偏重知性教育的重要，因此每週教學時數的減少亦被認為一種必然的現象。高級中學在每週只一小時美術課，短短的五十分鐘之教學過程中，根本無法達到術科教學的效果，更無論今日美勞教育之理念，已從消極性的培養情操涵養，趨向積極性的鼓勵創造與促進身心平衡，而除了「量」的問題外，「質」的問題也要注意。例如美術課的時段常被排於非「黃金時間」的節次，永遠無法引起學生的興趣；同樣地，美術老師在供不應求量缺乏的方面，是一個嚴重的問題，質的充實亦是美術師資培育機構所需顧慮的一大問題。

在美術教室和美術設備方面，也因為「副科」的身份不被重視，而導致「量」與「質」兩方面均不足之問題。

而在美術教育之銜接問題方面，張伯舟(民66)將之分為三部分討論：(一)國民中學與小學美術教育之銜接，(二)國民中學與高級中學美術教育之銜接，(三)高級中學與大專學校美術教育之銜接三部份，今分述如下：

#### (一)國民中學與小學美術教育之銜接

兒童身心的發展是循序漸進，因此依據兒童繪畫年齡進展，國民中學之美術本應算是兒童畫，只是不太純粹與國民小學五、六年級相近，但事實上，學生一旦進入國民中學，往昔那種重視自由創作的美術創作行為卻為升學及繁重的課業負擔或不同美術教育的方式所困惑，國中美術教師急切地想強求繪畫的表現技法，卻無法瞭解剛由國民小學漸移之國中學生的能力發展過程，其結果是教師埋怨學生程度太差，中學生無法適應教師要求而存心敷衍，因此產生信心全無，對美術的興趣就不如小學時的興趣。可惜升學競爭移到國民中學，兒童進入國民中學即遭現實之升學課業負擔影響而冷落，所以說此美術的照誠因銜接而中斷了，故今日國民小學與國民中學之美術教育最大危機和銜接問題所在，乃是如何把小學兒童繪畫的熱誠高昂

的情緒繼續地帶進國民中學而且維持下去。

### (二)國民中學與高級中學美術教育之銜接

在前面已提，自從學生進入國民中學以後由於心理與生理的變化，改變了其視覺觀念，因對繪畫的懷疑而阻礙了對美術興趣的成長，加上升學的競爭，每週僅有一小時的美術課的表現創作活動，自然而然的一年比一年對美術隨之而放棄其天生的興趣與愛好了，又國民中學畢業生除了就業以外，進入高級中學的學生一般而言即志願再繼續進修以進入大學，或專科學校就讀，因此從國中進入高中以後的學生，更在大學聯考的競爭壓力下，只好全然放棄美術的活動了。所以在中學之高中與國中的這一階段很清楚的可以瞭解，愈高年級愈受外在因素所影響，越無法對美術產生興趣。

### (三)高級中學與大專學校美術教育之銜接

一般學生的觀念進入大學美術教育學校即是追求美術專業訓練人才的地方，其一心一意在把自己塑造成為一個畫家或專業人才，與真正的美術教育脫節，而高級中學學生已不把在學校上美術課的目的視為陶冶情操的美育效用或培養健全美的情操目的，只有少數認為將繼續達到美術專業人才而必須學習的步驟，亦即是為應付大學聯考的術科考試而接受高中美術課。加上高級中學美術課僅第一、二年級每週有一小時，更形成美術課已非是一種普遍性的科目，所以可以說美術教育一到高中畢業變成告一段落，從此無法與大學美術教育相銜接。

到了民國77年，李建興、陳文章兩位針對我國一般美術教育之調查研究，就不同的教育層級進行分析，有不同之研究發現：

#### (一)在國小美術方面

民國四十一年教育部第五次修訂公佈：高年級美術課程每週教學時間六十分鐘，勞作課程每週九十分鐘，低年級工作課程每週教學時間一八〇分鐘。其後又於五十一年、五十七年、六十四年三次修訂，改稱美勞，在教學時間上，低年級每週減為八〇分鐘，中高年級每週減為一二〇分鐘。目前因實施九年國民教育，使小學免於升學壓力，美勞教育均能正常教學，使美術教育由生根、茁壯而至蓬勃發展。但在師資，設備方面仍有待加強。

#### (二)在國中美術教育方面

民國五十七年，政府開始實施九年國民義務教育，國中之美術課程教學時間為：第一學年每週二小時，第二、三學年每週均為一小時。民國六十一年減為一二三年級每週教學時間均為一小時，民國七十二年公佈國中新課程標準，為我國常態美術教育確立正途，與七十年進行之「美術實驗班」資優教育實驗形成常態與資優教育

雙軌並行的新階段。但因激烈升學競爭的影響，此一立意美好理想之美術教育構想，大受扭曲，再加各國民中學普遍缺乏專科教至與教具、幻燈片、投影片、錄影帶等輔助教材尤為缺乏，使美術教學難收良好成效。

### (三)高中、高職美術教育方面

我國高中從三十七年、五十一年、六十年、七十二年，經過四次修訂的美術教育課程，雖在條文有若干修改，但在重點上則未有巨幅變動，教學時數則由原來第一、二學年每週一小時必修，展轉變動為一、二學年必修每週一小時外，另列有美術類的選修課程。為高級中學美術教育，訂定一幅理想藍圖。但實際教學，仍有許多窒礙難行，最主要原因乃在升學壓力過大，扭曲了新課程的各項優點，使得高中美術教育不能正常化，被學校、學生視為副科、時加調借為英、數、理科教學時間，更遑論增列二、三年級美術選修時間了。

此外，美術課程施教時間太少，內容繁多，美術教師授課項目、時間太多、設備不足、教學資料不足，亦多影響美術教育的品質。

高級職業學校學生佔全國高中人數百分之七十，卻未能普遍實施美術教育，實為國內青少年人格情操教育上的一大缺憾。

而郭禎祥(民82)亦提出當前美術教學法缺乏進步的因素，多由於觀念的偏差或實際的限制，如：

#### (一)社會價值觀的偏差

我國國民教育的目標雖然是以培養德、智、體、群、美五育並重的好國民，然而因為傳統社會價值觀念的偏差，學校受升學主義的壓力，漸漸進入一切以升學為中心的情勢，各級學校(小學除外)以升學作衡量成績的標準。許多學校為順應社會壓力，只好注重學科知識的灌輸，而忽略了學生美育等情操教育的發展。

#### (二)行政措施之不足

實施創造性教學，必須有充分的設備、教材內容及提供多種不同的素材。如果學校主管單位觀念守舊，不與美術教師教學所需儘量配合，則學校美術科教學設備缺乏，如視聽教室、教具(幻燈機、幻燈片、投影機、錄放影機等)，美術教學所需之版畫設備、陶藝設備、雕塑設備……等之缺乏，美術教師在創造性教學法的實施上極為困難。

#### (三)教師的素養、態度和師資之缺乏

國民中小學美術科師資在師範大學和全省各師範學院的培植，以及師大暑期師資研訓所、省市研訓機構等短期在職調訓運作下，本無美術教師缺乏之虞。關鍵是在部份學校主管對美術教育的重要性和功能缺乏普遍性的認識，忽視師資專才專用

的原則，為了學校行政上之方便，將美術課分配給非美術教育專長的教師或行政人員去充擔教學，以致造成濫竽充數或人才浪費等現象。教師本身缺乏美術知識，不知教學方法的運用和教學技術的探究，以為教學過程只是形式，缺乏教學熱忱及敬業精神，因此影響美術教學的推動，忽視教學的重要性。

林來發(民83)，探討國民中小學藝能科教育，亦提出了下列幾項觀察到的現象與問題：

#### (一)師資

各受訪縣市國中均有師資嚴重不足情況，其中尤以較偏遠地區更為明顯。顯見目前台灣地區美術合格教師確有嚴重不足現象。缺乏合格之美術教師，則美術科教學已無正常化可能，而一般非經專業培養之美術教師對美術教學正確方向與內容之掌握亦恐無法達成。

#### (二)進修

經由訪視調查結果發現，自從教育部提倡暑期教師進修以來，確使許多美術教師獲得良好的再教育機會，亦對提昇教師素質有正面意義。然而尚有許多舊制師範學校畢業檢定合格之美術教師，因未具師專畢業資格，無法申請暑期學士班進修。

#### (三)課程與教學

經由訪視調查結果發現，許多教師雖然多能按照「課程標準」編定教學進度，然限於下列原因，實施情況並不理想：

- 1.教育書內容有過深，過多之缺失。
- 2.每週上課時數過少。

#### (四)行政支援與設備

經由訪視調查結果發現，大部分學校對於美術科教學之行政支援態度尚稱積極，然而由於美術科經費普遍不足，使各位美術教學設備(如各科專用教室、輔助教材、電化器材……等)均不完備。

#### (五)美術教師每週授課時數過多

以台灣省為例，目前國中美術教師每週需擔任24小時的課程，平均每天需上四小時的課，相較於其他科目(國文、歷史、地理……)，實嫌過多。美術課程中，並非全屬技巧之教授，尚有許多知識性的課程(美術史、美術鑑賞……等)有待準備。再加以美術教師每每需額外協助校方，舉辦並參與許多內外各項活動、比賽。另外許多配合政令之宣導工作(如環保運動、防毒宣傳……等)，亦常由美術教師負責海報設計等工作。

綜合上所述，我們可以把中小學在一般美術教育上之問題，大致可分成幾個層

面來思考：

- 1.師資來源之問題。
- 2.教師的專業素養、能力鑑賞態度之問題。
- 3.教學時數和設備之問題。
- 4.行政單位配合之問題。
- 5.中小學美術教育銜接之問題。
- 6.升學主義影響美術教學問題。
- 7.視為「副科」影響正常教學問題。

## 二、中小學一般美術(勞)教育之發展趨勢

面對即將來臨之廿一世紀，如何確定我們的教育方向以讓我們的學生有足夠的能力與信心去接受作為新世紀世界公民的挑戰？以及美勞美術在此任務中扮演的角色為何？我們必須確立我們對未來美勞教育的目標，而欲達此目的，我們必須先瞭解教育有關的發展趨勢和美勞教育對未來的展望。以下我們就依教育的新趨勢和美術(勞)教育的新發展空間分成四點，分別討論一些學者們各自的看法：

### (一)新教育的新需求

現在一般人都認為人類社會的所有成員都必須來研究和學習人類的兩種表達工具——即語言和數字。這是真正想得到教育的人所必須要追求的，因為這些都是人類的發展和進步中所不可缺少的基本表徵和工具。我們現在開始只能看到的是有些人類的經驗和想像力，還不能夠由這兩種既設的表達工具來完全或適當的表現、記憶和傳達。如果事實如此，如果人的行動是熱情、靈感、遠見等無所不在的結果，而一直到現在由於學業課程有限的工具的影響無法發掘和表現，那麼教育的急務便是要在這些新的發現方面，重新評估自己。

### (二)國小新課程的新精神

在對國小新課程標準實施的展望，歐用生(民84)提出國小新課程標準，是配合學術潮流的發展，因應多元社會的需要而訂的，其基本精神主要有四，即：人性化、本土化、國際化和現代化。

新課程標準在人性化、本土化、國際化、現代化等精神的引導下，無論在目標、內容、方法上，都展現了新的風貌，比現行課程標準有許多突破和進步，成為二十一世紀國小教育的標竿。

### (三)美術教育的新定位

在美術教育領域，我們認知到美術教育在「升學考試掛帥智育導向」的學校教

育系統中淪為「副科」的事實；但我們也瞭解到美術教育獨特的教育功能，它對兒童的人格形成，具有任何學科所無法替代的地位。美術課對兒童言是有價值、有意義的學科，不單是讓兒童「由壓迫中解放」而已，更使兒童「獲得有價值的事物」，能自我了解並充滿希望、理想、自信，這才是我們要追求的美術教育(吳隆榮，民79)

#### (四)美勞教育的新發展

在討論邁向廿一世紀的美勞教育發展途徑，黃壬來(民83)更提出了下面五個努力方向：1.全人發展觀的美勞教學目標；2.多元化的美勞教材；3.以學校及社區為基礎的課程組織；4.啟發式與人性化的美勞教學方法；5.協同式的美勞教學研究。

總而言之，二十一世紀台灣視覺藝術教育的新動向，既不是動手操作的勞作課，也不是學習美術的「形」、「色」原理的造形課；既不是學習藝術知識的美感教育，也不是完成個體成長的創造教育；而是藉著「美術的行為」與「活動」(這裡可做廣義的解釋)，以「人」為主體，探索人與生存環境的層層關連，而透過美術的實際運作與思索，探究、分析、綜合的種種過程，達到人與「環境」統合共存的境界，完成二十一世紀人類生存的社會環境中，視覺藝術教育應具備的功能。

## 參、研究設計與實施

### 一、研究方法

本研究旨在探究「我國中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效之研究」。本研究之性質屬於「量化」與「質的」之研究；研究方法以問卷調查及分區座談為主，並以專家審查與文獻分析為輔。

#### (一)文獻分析

本研究主要關鍵資料為中小學教育、美術(勞)教育及實施成效等，並運用國內外相關資料交叉分析，以為我國中小學一般美術教育實施現況與成效研究之理論基礎。

#### (二)專家審查

延請美術(勞)教育專家學者、中小學行政人員、教師、政府行政人員等，討論「我國中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效之研究」之相關議題，藉以審議調查問卷及研究報告，二階段專家審查之內容為：

1. 研究期間——問卷專家審查。
2. 研究後期——研究報告審查。

### (三)問卷調查

為了解中小學美術(勞)教育實施成效，首先發展「中小學一般美術(勞)教育實施成效」調查表，問卷分為教師卷及學生卷兩類。量表先行經專家審查、實地施測後，以為選擇及修訂題目之依據，再進行問卷調查，以分析中小學美術教育實施成效與問題。

### (四)分區座談

分區座談包含北、中、南、東等四區，分區座談對象為美術(勞)教育專家學者、中小學行政人員、教師、政府行政人員等，每區三十人，四區共一百二十人。藉以探討「中小學一般美術(勞)教育現存問題，及未來改進之具體策略。

## 二、研究步驟

本研究主要的研究步驟如下所述：

#### 1. 確定研究題目與目的：

研究小組分析研究緣起，並擬定研究題目與研究目的，再分析研究問題，最後確定題目為「我國中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效之研究」。

#### 2. 蒐集「美術(勞)教育」相關資料：

研究者首先搜集與本研究相關的文獻，並閱讀、分析與歸納相關文獻，以作為本研究的理論根據。本研究主要關鍵資料為中小學教育、美術(勞)教育、實施成效等，以為中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效研究之理論基礎。

#### 3. 編製「中小學一般美術(勞)教育實施成效」調查表：

研討有關問卷及量表，設計調查問卷，問卷內容分為教師卷及學生卷，並選定五所學校進行問卷預測，俟修正後印製成調查表。

#### 4. 召開問卷專家審查：

聘請美術(勞)教育專家學者、政府行政人員、中小學行政人員及教師等，參加調查問卷編製審查會議，並修正問卷。

#### 5. 選取調查樣本及進行調查：

教師卷及學生卷之研究樣本選取係採分層隨機取樣方式，計選取行政人員及美術(勞)教師約840人，學生約4800人，總計約5640人，再進行問卷調查。

#### 6. 分區座談及訪談：

訪談具有美術(勞)教育理論與實務之人士，包括美術(勞)教育專家學者、政府行政人員、中小學行政人員及教師等，進行「一般美術(勞)教育」實務性問題之資料蒐集。分區座談分為北、中、南、東四區進行，並依各級各類學校選取10所，每

區30所學校進行分區座談。

7.進行資料分析：

進行問卷調查及實地訪談資料的整理、統計、分析等工作。

8.歸納結論與建議：

根據問卷調查及訪問座談資料分析之結果，做成具體的結論與建議。

9.撰寫研究報告初稿完成研究報告之初稿。

10.召開研究報告初稿審查：

聘請美術(勞)教育專家學者、政府行政人員、中小學行政人員及教師等，進行研究報告初稿審查，以修正研究報告內容。

11.修正研究報告並提出研究報告。

### 三、研究工具

調查所使用之問卷係採自編之「中小學一般美術(勞)教育實施成效研究」調查表，調查量表之內容為：1.基本資料；2.實施成效；3.綜合意見。

(一)基本資料

1.教師卷部份：

- ①性別。
- ②學校類別。
- ③學校性質。
- ④教育程度。
- ⑤畢業學系。
- ⑥任教年資。
- ⑦職務類別。

2.學生卷部份：

- ①性別。
- ②學校類別。
- ③學校性質。
- ④就讀年級。
- ⑤學科興趣。

(二)實施成效部份

- 1.行政配合方面。
- 2.課程目標方面。

- 3.教材設計方面。
- 4.教學實施方面。
- 5.教具設施方面。
- 6.師資專業方面。
- 7.教學評量方面。

### (三)綜合意見

- 1.中小學一般美術(勞)教育現存主要問題。
- 2.改進中小一般學美術(勞)教育現存之具體建議。

問卷內容先經專家審查之內容建構效度，再經實地訪視及試測中小學教師及學生，並進行問卷題目之項目分析，做為修正問卷內容之依據。

## 四、研究樣本

行政與教師卷及學生卷之研究樣本選取係採分層隨機取樣方式，研究樣本選取原則為，如表1所示：

- 1.包含公私學校，並依三級學校及北中南東四區選取學校，每區選取學校數三十所，三級學校各十所。
- 2.每校行政及教師卷含行政人員二份，美術(勞)教師五份，共七份。
- 3.學生僅為普通班學生，每校選取一班四十人進行施測，國小部份則以高年級為對象。

表1 本研究之研究樣本分析表

| 類 別  | 校 數 | 行政人員美術教師 | 學 生  | 小 計  |
|------|-----|----------|------|------|
| 國民小學 | 40  | 280      | 1600 | 1880 |
| 國民中學 | 40  | 280      | 1600 | 1880 |
| 職業學校 | 20  | 140      | 800  | 940  |
| 高級中學 | 20  | 140      | 800  | 940  |
| 總 計  | 120 | 840      | 4800 | 5640 |

## 五、研究實施

本研究先行發展「中小學一般美術(勞)教育實施成效研究」之教師及學生問卷，

並選取學校預試及調查問卷研究樣本，再實施郵寄方式之問卷調查，研究實施結果分析如表2表示。

表2 本研究調查問卷實施結果分析表

| 項目<br>數目<br>類別 | 寄出份數    | 第一次<br>回收數 | 追蹤<br>回收數 | 有效卷   | 無效卷 | 回收總數  | 回收率    |
|----------------|---------|------------|-----------|-------|-----|-------|--------|
| 一、問卷預試部份       |         |            |           |       |     |       |        |
| 日期：86.3.4      | 86.3.10 | 86.3.11    |           |       |     |       |        |
|                | 6校      | 6校         | 0校        |       |     | 6校    | 100.0% |
|                | 60份     | 53份        | 0份        | 53份   | 0份  | 53份   | 88.3%  |
| 二、問卷調查部份       |         |            |           |       |     |       |        |
| 日期：86.3.20     | 86.3.28 | 86.4.7     |           |       |     |       |        |
| (一)教師卷         |         |            |           |       |     |       |        |
|                | 120校    | 100校       | 12校       |       |     | 112校  | 93.3%  |
|                | 840份    | 550份       | 50份       | 583份  | 17份 | 600份  | 71.4%  |
| (二)學生卷         |         |            |           |       |     |       |        |
|                | 120校    | 100校       | 12校       |       |     | 112校  | 93.3%  |
|                | 4800份   | 3990份      | 200份      | 4350份 | 40份 | 4390份 | 91.4%  |

## 六、資料處理

本研究之調查所採用的主要統計方法及資料處理項目如下：

### (一)問卷預試部份

1. 採用專家內容效度分析(validity analysis)，以為題目取捨之依據。
2. 採用信度分析(reliability analysis)、及t考驗(t-test)統計分析，進行量表項目分析求鑑別度(DP)、決斷值(CR)、信度係數( $\alpha$ 係數)，以為修正題目之依據。

### (二)問卷調查部份

1. 採用次數分配(frequency)及百分比(percentages)以描述教師及學生之個人的基本資料。
2. 採用平均數(means)及排序(sorting)以描述教師及學生對「中小學一般美術(勞)教育實施成效」調查表看法分析。
3. 採用單因子變異數分析(ANOVA)、t考驗(t-test)及雪費事後比較(Scheffe' posterior comparisons)，以考驗不同教師及學生對「中小學一般美術(勞)教育實施成效」調查表看法之差異情形。

## 肆、研究結論

綜合文獻分析我國中小學一般美術(勞)教育實施現況與成效，以為發展「中小學一般美術(勞)教育實施成效」，問卷調查之「中小學一般美術(勞)教育實施成效」，及實地訪談及分區座談之改進「我國中小學一般美術(勞)教育」面臨問題與具體建議，如此四種研究方法分析所得資料，約可歸納出以下結論：

### (一)中小學師生對一般美術(勞)教育實施成效持肯定看法

中小學教師對「中小學一般美術(勞)教育實施成效策略」看法分析，呈現「同意」性高之看法(總平均數3.42高於「普通」之3)，再經平均數差異性分析，達顯著差異水準( $t=19.01$ ,  $p<.01$ )。且中小學學生對「中小學一般美術(勞)教育實施成效策略」看法分析，呈現「同意」性高之看法(總平均數2.23高於「普通」之2)，再經平均數差異性分析，達顯著差異水準( $t=133.39$ ,  $p<.01$ )。

### (二)中小學師生認為美術(勞)教育實施以師資方面成效較高

由調查資料分析顯示，中小學教師對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效，以師資專業構面( $M=3.80$ )及教學實施構面( $M=3.59$ )，實施成效為最高。且中小學學生對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效，以師資構面( $M=2.38$ )實施成效為最高。此結果教師與學生看法相一致，皆認為美術(勞)教育實施以師資方面成效較高。

### (三)師生共同認為美術(勞)教育實施在教材方面成效較低

由調查資料分析顯示，中小學教師對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效，在教材設計構面( $M=2.98$ )實施成效為最低。且由調查資料分析顯示，中小學學生對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效，在教材構面( $M=2.11$ )實施成效為最低。此結果教師與學生看法相一致，皆認為美術(勞)教育實施以教材方面成效較低。

### (四)教師認為中小學美術(勞)教育皆能依課程及課表授課

由調查資料分析顯示，在實施成效之四十八項子題中，成效較高子題(平均數高於4.00以上)依序為：

1. 美術(勞)教學依班級課表實施( $M=4.22$ )。
2. 學校教師依授課表進行美術(勞)教學( $M=4.17$ )。
3. 學校依美術(勞)課程標準安排每週授課時數( $M=4.15$ )。

### (五)教師認為美術(勞)教育經常使用半成品進行教學

由調查資料分析顯示，中小學教師對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成

效」，在教材設計構面實施成效為最低，且在實施成效四十八項子題中，成效較低子題大多與教材設計主題相關，其依序為：

1. 我經常使用美術(勞)半成品進行教學( $M=2.48$ )。
2. 現用美術(勞)教科書能與各學科間之橫向連繫( $M=2.76$ )。
3. 現用美術(勞)教科書配合地區性特色發展( $M=2.76$ )。

#### (六)學生認為美術(勞)教師能依課表授課且能任教學

由調查資料分析顯示，學生在實施成效之十九項子題中，成效較高子題(平均數高於2.50以上)依序為：

1. 學校老師依課表上美術(勞)課( $M=2.51$ )。
2. 美術(勞)教師能勝任美術(勞)課教學( $M=2.50$ )。

#### (七)教師對美術(勞)科之教材設計及教學評量實施成效認知不足

由調查資料分析顯示，中小學教師對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效」，在「教材設計構面」及「教學評量構面」實施成效呈現「不知道」情形最多，顯示教師對美術(勞)科之教材設計及教學評量實施成效認知較不足。

#### (八)中小學學生認為美術(勞)課缺少校外或課外活動教學機會。

由調查資料分析顯示，學生在實施成效之十九項子題中，成效較低子題(平均數低於2.00以下)依序為：

1. 美術(勞)課提供參觀校外鑑賞的機會( $M=1.94$ )。
2. 學校經常舉辦美術(勞)課外活動( $M=1.95$ )。
3. 我喜歡美術(勞)課本的內容( $M=1.97$ )。

#### (九)不同背景教師對美術(勞)教育實施成效看法相當一致

不同背景教師對中小學一般美術(勞)教育實施成效之看法是否有差異？教師之背景因素有：1.性別；2.任教類別；3.學校屬性；4.教育程度；5.畢業學系；6.任教年資；7.職務類別等七項。其中性別、學校屬性、職務類別、任教類別、教育程度等變項未達顯著差異水準( $p < .05$ )，顯示不同背景教師對美術(勞)教育實施成效看法相當一致。

#### (十)不同背景學生對美術(勞)教育實施成效看法有差異存在

不同背景學生對中小學一般美術(勞)教育實施成效之看法是否有差異？學生之背景因素有：1.性別；2.學校類別；3.學校性質；4.就讀年級；5.學科興趣等五項，此五變項皆達顯著差異水準( $p > .05$ )，顯示不同背景學生對美術(勞)教育實施成效看法相當不一致。

## 伍、具體建議

根據前節之研究結論，顯示中小學行政人員、教師及學生對「中小學一般美術(勞)教育實施成效」雖具有滿意度，但也提出若干現存問題及改進建議。以此重要結論，為使未來我國中小學一般美術(勞)教育之實施能更具成效，及完成本研究目的四。本研究針對教育行政單位、中小學學校、中小學教師及後續研究等四方面，提出未來「中小學一般美術(勞)教育實施成效」之具體建議。

### 一、對教育行政機關之建議

#### (一)相關政府行政單位應加強重視中小學美術(勞)教育

由調查結論中顯示，美術(勞)教育實施成效在「行政配合構面」方面偏低，且教師多數認為政府行政機關未能重視中小學一般美術(勞)教育。由訪視也發現，行政視導人員(督學)不足，且缺乏美術教育素養，無法深入發揮視導功能。

#### (二)加強及宣導中小學行政人員美術(勞)教育素養

由於分區座談結論中顯示，應加強行政人員之美術教育素養，如利用寒暑假進修或師院40學分進修班中，加強此類課程。且有關行政單位應導正學校對美術教育之正確理念，如課程目標之認識，理論與實際的配合，教學與活動(比賽……等)之考量等，使美術教育之目標能經由多元之路徑達成之。

#### (三)審慎研議並縮減中小學美術(勞)教師授課時數

由於結論發現，唯增加美術(勞)科教學時數，減少美術老師授課時數，才能使美術教學品質提昇。並發現美術教師授課時數過多，無法再從事教具及教材研究。未來應配合新課程專業自主的精神，建議降低美術老師的教學時數，以利美術老師從事教學研究，並希望有關單位應重視教師研究的成果，給予發表鼓勵，使教師之教學研究成為減少教學研究之依據。

#### (四)提昇各縣美術(勞)輔導團及學校美術(勞)教學研究會功能

由於結論呈現，行政單位之視導人員，對美術教育之不深入問題，未來應建議各縣市政府之美勞科輔導團，多做巡迴輔導，與第一線老師切磋美術教育之課題。且建議各縣市應落實新課程標準研習之外，應多舉辦相關之研習會、發表會。藉此類研習，才能提昇教師對美術教育研習之興趣與動力，進而達成課程目標。

#### (五)應鼓勵專家學者或資深教師進行中小學美術(勞)教材編寫

由調查資料分析顯示，中小學師生對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效，

在教材設計構面實施成效為最低。且中小學教師認為美術(勞)教育經常使用半成品進行教學。因此，各縣市應多舉辦教材設計之實作研習，而非舉行聽專家理論之研習，如參加研習中即針對教材提出實作互相觀摩，以達成教師設計教材之理想。

#### (六)政府相關行政單位應廣開中小學美術教師進修之管道

由結論發現，應建議有關行政單位多舉辦審美與生活實踐領域之研習，因中小學教師在此兩方面認為較欠缺。宜增加強教師之在職進修，目前之各師院、師大之美術學分班，開設班數不足，宜增加寒假、暑假或夜間的進修班。

#### (七)修訂美術(勞)教育目標，規劃中小學美術(勞)課程之銜接

目前美術教師專業涵養之界定，各師院或師範大學之美術教育師資之培育，宜將美術教育作為專業之界定，學校主要的是美術教育師資，而不是美術創作之專家。因此，師資培育機構應著重美術教育師資的提昇，而非著重藝術家的養成。也應注重及加強國小、國中、高中課程之銜接性，各級行政配合。

針對課程目標宜隨時代變遷與需要，適時修訂之意見，研究小組認為課程目標為發展而來，並非訂定出來的，因此我國每隔一段時間，就會進行課程準之修訂，由於課程標準之修訂，其課程目標自然亦需修訂，而教學活動業有必要做調整。為長久以來，課程標準雖然修訂，課程目標亦隨之改變，但教學活動卻難以調整。因此顯示課程目標與實際教學活動之落差，基於此因，研究小組認為，達成課程目標之理想，實繫於美術教師教學是否落實在大任上。

## 二、對中小學學校之建議

### (一)學校排課時儘量配合美術(勞)教師需求而彈性調整

由結論發現，中小學教師反應，學校排課時未能充分與美術老師協調。未來建議請學校排課時，能考量每週一節美術實施之困難性，而能以隔週排課之方式較能有效實施美術教學。

### (二)要求美術(勞)科教師規劃教學活動，並配合學生需求

應讓教師體驗課程設計，目標雖然遠大，但是得經由實際的教學活動之落實才能達成，鼓勵教師發揮專業之精神，落實美術教學目標，則課程目標才能達成。

### (三)鼓勵美術(勞)教師自編教材，考量縱向層級與橫向各科連繫

各校或各縣市應常舉辦教材設計之研習或發表會，提昇美術教師在教材設計開發的空間。對於教材之發展在各層級、各年級、各類科教材之連續性、銜接性的問題，應從兩方面著手：

1. 建議再次修訂課程標準時，能加強此一統整性之問題，九年一貫課程大綱之

修訂，應有明顯之改進。

2.美術教師從專業自主之立場上，應有發揮教材設計，開發的空間與責任。

#### (四)學校美術(勞)排課考量專才專用原則，選用本科系畢業教師

由分區座談反應，在師資的專業上，多數美術老師均認為美術課應排給美術專長(業)老師上，不應作為非美勞教師的休閒教學。關於此點，學校應在排課上多尊重專業老師，給予美術老師教受美術課。另外宜建議各縣市政府教育局，督促學校排課的問題。而最好的方式應建立專業教師證照制度。由調查資料也發現，目前從事中小學美術(勞)之教師，多數非美術相關科系畢業，且從事中小學美術(勞)之教師，多數由行政人員兼任。

#### (五)學校依實際課程需要，安排校外或課外活動教學機會

由調查資料分析顯示，學生在實施成效之十九項子題中，成效較低子題為：1.美術(勞)課提供參觀校外鑑賞的機會。2.學校經常舉辦美術(勞)課外活動。

#### (六)學校應積極運用現有教學資源，增加美術教師研習機會

由調查資料分析顯示，中小學師生對「中小學一般美術(勞)教育實施整體成效，在教材設計構面及教學評量實施成效為偏低。且中小學教師認為美術(勞)教育經常使用半成品進行教學。因此，各級學校內，應多舉辦美術(勞)教材設計之實作研習，而非舉行聽專家理論之研習，如參加研習中即針對教材提出實作互相觀摩，以達成教師設計教材之理想。

#### (七)適度縮減美術(勞)教師每週授課時數，以辦理相關活動

由於結論發現，唯增加美術(勞)科教學時數，減少美術老師授課時數，才能使美術教學品質提昇。並發現美術教師授課時數過多，無法再從事教具及教材研究。未來學校內應配合課程專業自主的精神，建議降低美術老師的教學時數，以利美術老師從事教學研究，並希望有關單位應重視教師研究的成果，給予發表鼓勵，使教師之教學研究成為減少教學研究之依據。

#### (八)加強美術(勞)教師在教學評量上之知能與技巧

由結論顯示，目前美術教學評量應見多元評量，作品與過程並重，創作與審美及生活實踐並重，目前美術普遍以作品評量為主，似乎不妥，未來宜加強美術教育在評量上的知能與態度。為提昇評量的效應，宜在美術教師之授課終點減少，使美術老師才能做好教學準備及教學評量案，上課之外的「教學工作」。學校應用校內外現有教學資源，提供有關美術評量之參考資料及舉行研習課程。

### 三、對美術(勞)教師之建議

#### (一)美術(勞)教師教學應力求多元化，以提高學生興趣

課程標準所列教材綱要，雖然教材之種類多元多樣，但依新課程標準之自主精神而言，課程標準應只做為課程目標達成之參考綱領，教師對於美術教學之教材內容，可依地方特色、教師專長等配合下，根據課程目標之精神參考課程標準之教材綱要編定之，不一定完全如課程綱要所列。唯有美術(勞)教師教學應力求多元化，才能提高學生興趣，增加學習成效。

#### (二)教師應儘量自編美術(勞)科教材，以適合學生需求

對於教師應有自編教材之能力(教材設計之能力)而言，建議學校排課時，應多尊重專業，排課之原則，讓具有教材設計能力之老師擔任美術教學。而師院或教育學程等美術師資培養單位，也應加強美術教材設計之能力。

#### (三)善用美術(勞)進修及研習管道，提昇個專業自我成長

由結論發現，應建議有關行政單位多舉辦審美與生活實踐領域之研習，因中小學教師在此兩方面認為較欠缺。且由調查顯示，教師在教材設計及教學評量認知較為不足，目前美術(勞)教師之在職進修之機會，有各師院、師大之美術學分班，開設日夜間班、寒暑假班數，教師應善用美術(勞)進修及研習管道，提昇個專業成長。

#### (四)美術(勞)科教學評量，應兼重過程評量與總結評量

由結論反應，美術老師在教學評量上的知能與態度不足，實際教學時評量之方式亦不客觀，造成學習。目前因教學後無太多時間進行評量及無法考量學生個別差異，以致於產生評量較偏重於結果、成品的認定，缺乏多元化評量，兼顧學生學習過程之評量。

#### (五)美術(勞)教師應多加運用增廣教學及補救教學策略

由調查資料分析顯示，中小學教師對「中小學一般美術(勞)教育實施四十八項子題中，在「學校美術(勞)課對學生實施補救教學」排序倒數第四，教師認為中小學一般美術(勞)教學缺乏補救教學。

### 四、對後續研究之建議

本研究主旨為改進「中小學一般美術(勞)教育」現存問題，提高其實施成效，但研究小組於研究過程中，觸及相關之研究主題，值得進行本研究之後續研究，各主題內容如后：

(一)進行「中小學一般美術(勞)教育」課程銜接規劃。

- (二)進行「中小學一般美術(勞)教育」教材內涵規劃。
- (三)進行「中小學美術(勞)專業教育」實施成效研究。
- (四)進行「中小學一般美術(勞)教師」基本能力分析。
- (五)進行「中小學一般美術(勞)學生」基本能力分析。
- (六)進行「中小學一般美術(勞)教師」授課時數研究。
- (七)進行先進國家「中小學(勞)教育」實施作法比較。

## 參考文獻

- 李建興、陳文章(民77)：改進我國藝術教育之規劃研究。台北，教育部教育研究委員會。
- 吳隆榮(民79)：造形與教育—美術教育之理論與實踐。台北，千華圖書。
- 林來發(民83)：國民小學藝能科教育問題與改進趨勢。載於1994亞洲藝術教育國際學術研討會論文集A(頁13-23)。台北，教育部。
- 張柏舟(民66)：我國中學美術教育課程之研究。自行出版。
- 郭禎祥(民82)：當前我國國民美術教育新趨勢。台北，國立臺灣師範大學中等教育輔導委員會。
- 黃壬來(民83)：邁向二十一世紀的美勞教育發展途徑。載於1994亞洲藝術教育國際學術研討會論文集A(頁50-65)。台北，教育部。
- 歐用生(民84)：展望國小新課程標準的實施。載於美勞科84年度教材教法研習資料(頁44-55)。台中，台灣省國民學校教師研習會。



# A Study of The Implementation Effects of Art (Craft) Education on Senior High, Junior High and Primary Schools

*Yan-dan Lin\**

## ABSTRACT

The main purposes of the present study are:

1. To analyze the present status of art education of senior high, junior high and primary schools.
2. To explore the implement problems of art (craft) education of senior high, junior high and primary schools.
3. To assess the implement effects of art (craft) education of senior high, junior high and primary schools.
4. To propose the concrete suggestions of art (craft) education of senior high, junior high and primary schools in Taiwan.

This study is considered both as a "quantitative" and "qualitative" research; the methodology is mainly based on literature analysis and questionnaires, aided with expert's examination and interviews. The research subjects are the teachers and students of art education of senior high, junior high and primary schools. There are 120 schools; and there are 840

---

\*林炎旦：美勞教育學系副教授

teachers and 4800 students for the research samples. The research tool is self-compiled questionnaire of "The implement effects of art education of senior high, junior high and primary schools. The statistical methods are frequency distribution, percentages, means, sorting, one-way ANOVA, t-test, Scheffe' posterior comparisons, and multiple stepwise regression etc.

The main results of this research are as below:

1. The teachers and students support the porosity view of implement effects on art education of senior high, junior high and primary schools.
2. The diffident background teachers have the same view of the effects of the implement.
3. The diffident background students have the diffident view of the effects of the implement.

The study provide the concrete suggestions of the government, senior high, junior high and primary schools, art (craft) teacher about promoting the strategy of the art (craft) education on senior high, junior high and primary schools.

Keywords: senior high school, junior high school, primary school, art education, art-craft education, implement effect